

Promjena formata Davis Cupa - napredak ili uništenje najstarijeg ekipnog natjecanja

Matjačić, Luka

Master's thesis / Diplomski rad

2020

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, The Faculty of Political Science / Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:114:920824>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-03-14**



Repository / Repozitorij:

[FPSZG repository - master's thesis of students of political science and journalism / postgraduate specialist studies / dissertations](#)



Sveučilište u Zagrebu
Fakultet političkih znanosti
Diplomski studij novinarstva

Luka Matjačić

PROMJENA FORMATA DAVIS CUPA – NAPREDAK ILI
UNIŠTENJE NAJSTARIJEG EKIPNOG NATJECANJA

DIPLOMSKI RAD

Zagreb, 2020.

Sveučilište u Zagrebu
Fakultet političkih znanosti
Diplomski studij novinarstva

PROMJENA FORMATA DAVIS CUPA – NAPREDAK ILI
UNIŠTENJE NAJSTARIJEG EKIPNOG NATJECANJA

DIPLOMSKI RAD

Mentor: dr. sc. Marin Galić

Student: Luka Matjačić

Zagreb
lipanj, 2020.

Izjavljujem da sam diplomski rad Promjena formata Davis Cupa – napredak ili uništenje najstarijeg ekipnog natjecanja, koji sam predao na ocjenu mentoru dr. sc. Marinu Galiću, napisao samostalno i da je u potpunosti riječ o mojem autorskom radu. Također, izjavljujem da dotični rad nije objavljen ni korišten u svrhe ispunjenja nastavnih obaveza na ovom ili nekom drugom učilištu, te da na temelju njega nisam stekao ECTSbodove. Nadalje, izjavljujem da sam u radu poštivao etička pravila znanstvenog i akademskog rada, a posebno članke 16-19. Etičkoga kodeksa Sveučilišta u Zagrebu.

Luka Matjačić

SADRŽAJ

1. UVOD.....	1
2. POVIJEST DAVIS CUPA.....	2
2.1. Dwight Filley Davis.....	5
2.2. Hinko Würth.....	6
3. POČECI DAVIS CUPA U HRVATSKOJ.....	8
3.1. Hrvatska u Davis Cupu.....	13
3.2. Raskol u hrvatskoj teniskoj reprezentaciji zbog promjene formata?.....	17
4. STARI FORMAT DAVIS CUPA.....	20
5. NOVI FORMAT DAVIS CUPA.....	21
5.1. Zašto je došlo do promjene formata?.....	21
5.2. Promjena formata Davis Cupa – reakcije iz teniskog svijeta.....	22
5.3. Novi format Davis Cupa – prednosti.....	24
5.4. Nagrade u novom formatu Davis Cupa.....	26
5.5. Domaćinstvo u finalu nije prednost?.....	27
5.6. Novi format Davis Cupa – nedostaci.....	28
5.7. Davis Cup u Madridu 2019. godine.....	29
6. OZLJEĐIVANJE U DAVIS CUPU.....	32
7. ISTRAŽIVANJE O DAVIS CUPU.....	33
8. DOSADAŠNJI POBJEDNICI DAVIS CUPA.....	35
8.1. Salatara.....	35
9. ATP CUP.....	37
10. UTJECAJ EKONOMIJE NA SPORT.....	39
11. POLUSTRUKTURIRANI INTERVJU.....	41
11.1. Polustrukturirani intervjui s ispitanicima.....	41
12. ZAKLJUČAK.....	52
POPIS LITERATURE.....	54

POPIS SLIKA.....	57
POPIS TABLICA.....	58
POPIS GRAFIKONA.....	58

1. UVOD

Sport na svojim počecima i sport danas vrlo je teško usporediti. Isprva je glavni motiv bavljenja sportom bila zabava, druženje, pa konačno i pobjeda, dok je danas sport postao veliki „*business*“. Mnogi sportaši na sport više ne gledaju kao na svoju strast ili ljubav, već kao na svoj posao za koji su više nego dobro plaćeni. Utjecaj ekonomije potpuno je promijenio svjetonazore sportaša, pa i sam sport općenito, a iznimka nije ni Davis Cup.

Davis Cup je najstarije tenisko ekipno natjecanje, a prvi put se održao davne 1900. godine. Kao i sva druga natjecanja, s godinama se mijenjao i evoluirao te je dostigao vrlo zavidan nivo. Međutim, veliki problem bio je u činjenici da velik broj vrhunskih tenisača često nije nastupao za svoje zemlje pa je sve više ljudi počelo zagovarati određene promjene. Godine 2019., nakon 108 godina održavanja, promijenjen je format Davis Cupa. Točnije, Kosmos Grupa predvođena legendarnim nogometašem Barcelone i španjolske reprezentacije Gerardom Piqueom, sklopila je sporazum s ITF-om prema kojem su se obvezali uložiti 3 milijarde dolara kroz narednih 25 godina. Njihov cilj bio je modernizirati postojeći sustav natjecanja te ga modelirati po uzoru na Svjetsko prvenstvo u nogometu.

Prvi Davis Cup novog formata održan je u Madridu krajem 2019. godine, a hrvatskim tenisačima neće ostati u dobrom sjećanju. Za razliku od starog formata Davis Cupa gdje su hrvatski tenisači u pravilu bili vrlo uspješni, na prvom izdanju novog formata naši su tenisači upisali sve poraze. Hrvatska je dvaput osvojila Davis Cup, 2005. i 2018. godine te će u sportskim knjigama ostati upisana kao posljednji pobjednik starog formata Davis Cupa.

Hipoteza rada jest da će novi format Davis Cupa dugoročno uništiti najstarije ekipno tenisko natjecanje, a kako bi se hipoteza potvrdila ili odbacila odgovorit će se na nekoliko istraživačkih pitanja. Glavna istraživačka pitanja u radu odnose se na to je li novi format donio znatno manju medijsku pozornost natjecanja, donosi li novi format veću zaradu teniskim savezima i igračima te hoće li promjena formata ponukati vrhunske tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije. Istraživački dio rada čine polustrukturirani intervjui s kompetentnim sugovornicima, a njihov cilj je potvrditi ili odbaciti hipotezu rada.

2. POVIJEST DAVIS CUPA

Davis Cup je pokrenut 1900. godine, a isprva je osmišljen kao natjecanje Amerikanaca i Britanaca. Prvi susret odigran je u bostonskom kriket klubu Logwood, a Sjedinjene Američke Države su slavile s 3:0. Kao što ime sugerira, osnivač ovog prestižnog natjecanja je Dwight Filley Davis koji je s trojicom kolega sa sveučilišta na Harvardu osmislio ovaj dvoboj, a ujedno je i pobjednik prvog odigranog meča (Dragičević, 2018.).

Slika 1. Dwight Filley Davis



Izvor: matchtennis.com (pristupljeno: 19.06.2020.)

Vrlo brzo odustalo se od ideje da bi trebale nastupati samo Sjedinjene Američke Države i Velika Britanija, pa su već 1904. godine sudjelovale Belgija i Francuska, a 1905. Australazija (Australija i Novi Zeland) i Austrija. Dosad je odigrano 108 izdanja, a prva izdanja koja nisu odigrana su ona davne 1910. te od 1915. do 1918. zbog Prvog svjetskog rata. U počecima turnira dominirale su Sjedinjene Američke Države, Velika Britanija i Australazija, a ta dominacija prekinuta je 1927. od strane fantastične generacije Francuske (Jean Borotra,

Jacques Brugnon, Henri Cochet i Rene Lacoste) koja je Davis Cup osvajala šest puta zaredom te su popularno nazvani „četiri mušketira“ (Dragičević, 2018.).

Slika 2. Francuski mušketiri

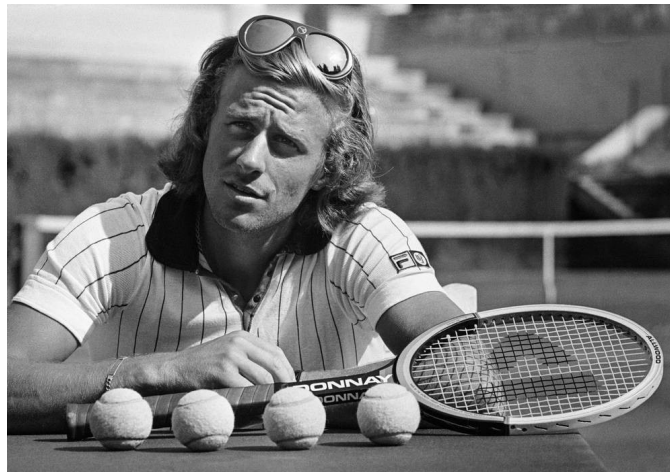


Izvor: worldtennismagazine.com (pristupljeno: 19.06.2020.)

Godine 1932. uvedena je prva kontinentalna podjela na američku i europsku zonu. Harry Hopman je, kao kapetan Australije, osvojio rekordnih šesnaest naslova u rasponu od 1939. - 1967., a pod njegovim vodstvom Australci su preokrenuli 0:2 u finalu na kraju svladavši Amerikance. Koliko je to značajan uspjeh najbolje pokazuje činjenica da nikome nakon 1939. godine i Australije to nije pošlo za rukom. Davis Cup se bez prekida igra od 1946. godine, a najduži period bez igranja bio je od 1940. do 1945. zbog Drugog svjetskog rata (Dragičević, 2018.).

Najviše susreta u Davis Cupu odigrao je Talijan Nicola Pietrangeli (164), a ujedno je ostvario i najviše pojedinačnih pobjeda (78), kao i pobjeda u konkurenciji parova (42). 1968. godine započela je Open era, a sljedeće godine Davis cup je imao čak 50 zemalja sudionica. Najbolji omjer u jednoj godini ostvario je legendarni Šveđanin Bjorn Borg 1979. godine kada je upisao svih 12 pobjeda u pojedinačnim susretima (Dragičević, 2018.).

Slika 3. Bjorn Borg



Izvor: barboulene.com (pristupljeno 19.06.2020.)

Davis Cup je današnji izgled poprimio 1981. godine kada je osnovana Svjetska skupina sa 16 najjačih reprezentacija, dok su ostale raspoređene po kontinentalnom ključu. 2001. godine u Davis Cupu je nastupio rekordni broj nacija, točnije njih čak 139, a stoto finale odigrano je 2012. godine između Češke i Španjolske, a pobjedu od 3:2 Česima su donijeli Tomas Berdych i Radek Stepanek (Dragičević, 2018). Davis Cup se prvotno zvao *International Lawn Tennis Challenge* (Krajcar, 2018.).

Slika 4. Stoti pobjednik Davis Cupa, reprezentacija Češke



Izvor: tomas-berdych.net (pristupljeno 19.06.2020.)

2.1. Dwight Filley Davis

Dwight Filley Davis rođen je 5. srpnja 1879. u St. Louisu, a bio je američki diplomat, reprezentativac Sjedinjenih Američkih Država, odvjetnik te darovatelj kupa koji je po njemu dobio ime. Godine 1898. bio je finalist prvenstva Sjedinjenih Američkih Država, a poražen je od trostrukog pobjednika tog natjecanja, Malcolma Whitmana. Znatno veće uspjehe uknjižio je u konkurenciji parova, a tome u prilog govore tri osvojena prvenstva Sjedinjenih Američkih Država u paru s Holcombeom Wardom (1899.,1900.,1901.) te finale Wimbledonu s istim partnerom 1901. godine. Bio je igrač i kapetan američke teniske reprezentacije koja je u Bostonu 1900. godine osvojila prvi Davis Cup pobjedom protiv Velike Britanije. Uz Davisa, dio pobjedničke reprezentacije bili su Holcombe Ward te Malcolm Whitman (Kramer, 2007: 14).

Slika 5. Dwight Filley Davis, Holcombe Ward i Malcolm Whitman



Izvor: blog.marbellaclub.com (pristupljeno 19.06.2020.)

No, nije sportska karijera sve što se veže uz ovog svestranog gospodina. Dwight Davis je bio i politički vrlo aktivan te je za svog života obnašao različite političke funkcije. Bio je gradski vijećnik zadužen za javne parkove u St. Louisu, službenik predsjednika SAD-a Calvina Coolidgea i tajnik u Ministarstvu rata, ministar rata te guverner Filipina. Kada je vidio kako je

Davis Cup postao prestižno i popularno natjecanje, zažalio je što trofej nije izrađen od zlata. Preminuo je 28. studenog 1945. godine u Washingtonu (Kramer, 2007: 14).

Ideja o osnivanju Davis Cupa rodila se 1899. godine u vlaku koji se kretao iz Kalifornije za sveučilište Harvard. Dok su Holcombe Ward i Malcolm Whitman spavali u vlaku, Davis je u novinama čitao detaljne opise utrka jahti za „Pokal Amerike“ pa je došao do ideje da bi svake godine trebalo organizirati teniski susret između Sjedinjenih Američkih Država i Engleske (Uzorinac, 1997: 27).

2.2. Hinko Würth

Vrlo značajan sportski djelatnik na prijelazu iz devetnaestog u dvadeseto stoljeće bio je Hinko Würth. Hinko je bio sportaš prije svega, a osim u tenisu, isticao se svojim umijećem u drugim sportovima poput nogometa, atletike, biciklizma, skijanja, klizanja, sanjkanja i mačevanja. Imao je zavidne liderske sposobnosti, a to se očituje u tome da je glavni osnivač HAŠK-a i njegovih sekcija te prvi predsjednik tog društva. Bio je prvi predsjednik Jugoslavenskog nogometnog saveza (1919.) i prvi predsjednik Jugoslavenskog teniskog saveza (1922.), a ujedno je bio i najveći zagovaratelj ideje osnivanja Hrvatskog športskog saveza. Glavni je inicijator prijave Saveza u FILT (Svjetsku tenisku organizaciju) i tako je Hrvatska od 1923. godine član najvišeg teniskog foruma (Kramer, 2007: 15).

Slika 6. Hinko Würth



Izvor: puncec-tenis.com (pristupljeno 19.06.2020.)

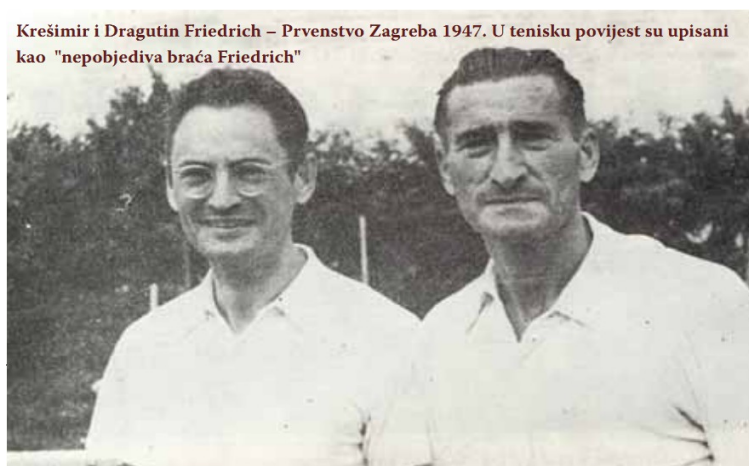
Godina 1926. bila je vrlo značajna za povijest hrvatskog tenisa jer se Jugoslavija predvođena hrvatskim tenisačima tada prvi put prijavila za nastup na Davis Cupu. Ključnu ulogu u toj prijavi odigrao je upravo Hinko Würth koji je u pravo vrijeme shvatio kada se naša reprezentacija treba uključiti u ovo natjecanje. I svoju je djecu uveo u tenis, a njegova je supruga Mira pl. Antolković bila višestruka prvakinja Jugoslavije u tenisu. Njezin je brat, Nikola pl. Antolković, također bio višestruki prvak Jugoslavije u tenisu. Uzevši sve u obzir, obitelj Würth-Antolković dala je značajan obol hrvatskom tenisu i sportu općenito (Kramer, 2007: 15). Godine 1934. Hinko Würth je odlučio da se više neće kandidirati za predsjednika Teniskog saveza, pa je voditelj skupštine dr. Oskar Mohr predložio, a svi skupštinari su prihvatili, da se Würthu uz usmenu zahvalnost izrazi i pismena te ga se proglasi počasnim članom Teniskog saveza. Hinka je na predsjedničkoj funkciji naslijedio dr. Stevan Hadži (Kramer, 1997: 35).

3. POČECI DAVIS CUPA U HRVATSKOJ

Nakon što je 1926. godine Hinko Würth prijavio Jugoslaviju za sudjelovanje u Davis Cupu, dogodio se prvi nastup hrvatskih tenisača u sklopu Jugoslavije. Riječ je bila o susretu Jugoslavije protiv Indije koji se održao od 20. do 22. svibnja 1927. godine na najboljem terenu HAŠK-a u Maksimiru. Uz Würtha, pozvani su i ranije spomenuti Nikola Antolković, Vojvođanin Đorđe Dunderski te Ivan Balaš. Indija je bila vrlo jaka tih dana te jugoslavenski reprezentativci nisu imali nikakve šanse za pobjedu (Kramer, 2007: 34).

Prvi susret odigrali su indijski tenisač Prasada koji je s 3:0 u setovima svladao Dunderskog, a zatim je istim rezultatom A.H.Fyzee porazio Balaša. U susretu parova, ponovno dominacija Indijaca te lagana pobjeda Prasade i Fyzeea protiv Balaša i Dunderskog. Susreti trećeg dana se nisu odigrali zbog kiše (Kramer, 2007: 32). Prvu pobjedu jednog hrvatskog tenisača u Davis Cupu upisao je Franjo Schäffer u susretu s Groteffeltom (6:3; 2:6; 9:7; 7:5), a ta pobjeda nije bila dovoljna za izbjeci poraz protiv Finske. Drugi Hrvat koji je donio bod svojoj reprezentaciji bio je Zagrepčanin Krešimir Friedrich koji je, u porazu od 4:1 protiv Grčke, porazio Efstratiadesa (Kramer, 2007: 34).

Slika 7. Braća Friedrich



Izvor: tk-koprivnica.hr (pristupljeno 19.06.2020.)

Prvu pobjedu Jugoslavija je uknjižila 2. i 3. svibnja 1930. godine kada su u Beogradu pobijedili reprezentaciju Švedske s ukupnih 3:0. Friedrich je porazio Harryja Bambergu, a

Schäffer Johna Soederstoma. Treći bod Jugoslaviji donijeli su Schäffer i Ivan Radović u konkurenciji parova (Kramer, 2007: 34).

Godine 1936. počinje uzlet jugoslavenske Davis Cup reprezentacije predvođene Franjom Punčecom. Uz Punčeca, reprezentaciju su tada činili Franjo Kukuljević, Josip Salada i Dragutin Mitić. Hrvatski mušketiri su te godine zadivili svijet pobjedom nad snažnim Francuzima Borotrom, Boussusom i Destremeauom. Naša „čtvorka“ tada postaje jedna od jačih teniskih sila, a tome u prilog govore dva poraza u finalu europske zone Davis Cupa 1936. i 1938. te osvajanje istog 1939. pobjedom u finalu protiv Njemačke 3:2. Finalni susret odigran je na legendarnoj Šalati u Zagrebu, a bila je to do tada najveća pobjeda hrvatskog sporta uopće (Kramer, 2007: 35).

Slika 8. Franjo Punčec



Izvor: medjimurjepress.net (pristupljeno 19.06.2020.)

Godine 1936. jugoslavenski tenisači ukrstili su reketu protiv vrlo jake reprezentacije Francuske. Iako je većina planetarno popularnih francuskih mušketira bila u mirovini, jedan od njih, Borotra, bio je i dalje u punoj snazi. U prvom susretu Josip Palada je svladao Boussusa sa 3:1 u setovima (6:2; 2:6; 6:3; 6:2), dok je Punčec poražen nakon maratonske bitke sa 3:2 u setovima (3:6; 6:2; 7:5; 0:6, 7:6) (Kramer, 2007: 39). Drugog dana par

Kukuljević-Mitić poražen je od tada ponajboljeg svjetskog para Borotra-Bernard sa 3:1 u setovima (8:6; 7:5; 4:6; 3:6; 6:2). Trećeg dana odlični Josip Palada poravnava na 2:2 pobjedom protiv Destremaua sa 3:1 u setovima (6:1; 1:6; 8:6; 6:4), a konačnu pobjedu jugoslavenskoj reprezentaciji donosi fantastični Franjo Punčec pobjedom protiv Boussusa s 3:2 u setovima (3:6; 6:1; 4:6; 7:5; 6:1). Ova pobjeda dodatno dobiva na značaju ako se uzme u obzir da je susret odigran u Parizu, pred više od sedam tisuća gledatelja (Kramer, 2007: 40).

Finale te godine odigrano je u Zagrebu, a protivnici našim tenisačima bili su reprezentativci Njemačke. Nijemci su bili predvođeni 8. tenisačem svijeta te pobjednikom Roland Garrosa Gottfriedom von Crammom, koji je tada bio na glasu kao najbolji igrač na zemljanoj podlozi (Kramer, 2007: 43). Okršaj je započeo susretom Palade i Cramma, a odlični Nijemac je opravdao ulogu favorita pobjedom 3:1 u setovima (6:4; 6:2; 6:8; 6:2). Franjo Punčec je, nažalost, potpuno podbacio u drugom meču dana, a to je iskoristio Henner Henkel te je lagano slavio s 3:0 u setovima (6:1; 6:2; 6:4). Drugog su dana Kukuljević i Mitić pružili odličan otpor njemačkom paru Cramm-Henkel, ali Nijemci su ipak bili prejaki. Završilo je 3:2 (8:6; 4:6; 6:3; 4:6; 6:3) za njemački par, a to im je donijelo i ukupnu pobjedu. Trećeg dana su oba izbornika izašla s igračima iz drugog plana, a oba meča otišla su na stranu naših tenisača, točnije i Kukuljević i Mitić su upisali pobjede te su tako isprali gorak okus koji je ostao nakon prva dva dana, a susret je završio pobjedom Njemačke 3:2 (Kramer, 2007: 44-45).

Slika 9. Hrvatski mušketiri (Franjo Kukuljević, Josip Palada, Franjo Punčec, Dragutin Mitić)



Izvor: commons.wikimedia.org (pristupljeno 19.06.2020.)

Godine 1938. jugoslavenski tenisači potvrdili su status teniske velesile tog vremena te su se ponovno plasirali u finale, a protivnik je bila dobro im poznata Njemačka. Epilog nažalost jednak kao i prije dvije godine. Ovog puta su Nijemci bili domaćini, točnije finale je bilo odigrano u Berlinu, a sve je počelo lijepo za Jugoslaviju. Punčec se „iskupio“ za poraz iz 1936. godine te je vrlo lagano svladao Henkela s 3:0 u setovima (6:1; 7:5; 6:3). U drugom susretu Palada je imao sve u svojim rukama, ali na kraju je slavio Georg von Metaxa s 3:2 u setovima. Drugog su dana Henkel i Metaxa u maratonskom susretu slavili protiv Kukuljevića i Punčeca, a trećeg dana pobjedu Njemačkoj donio je Henkel rutinskom pobjedom protiv Palade. Nijemci su tako ponovno bili kobni za jugoslavenske tenisače. No, sve će se promijeniti sljedeće godine (Kramer, 2007: 50-51).

Godina 1939. ostala je upisana kao vrlo značajna godina za naš tenis. Te su godine Punčec i društvo napokon uspjeli osvojiti toliko željeni Davis Cup, točnije europsku zonu istog. Počelo je protiv Irske, zatim su uslijedili susreti protiv Belgije, Mađarske i Italija. U finalu je ponovno čekala Njemačka (Kramer, 2007: 51). Pred ispunjenim tribinama stadiona na Šalati, Punčec je donio prvi bod Jugoslaviji pobjedom 3:0 (6:3; 6:1; 6:0) protiv mladog Rolfa Göpferta. Drugi susret donio je povratak Njemaca jer je Henkel s 3:1 svladao Mitića. Nijemci su povelili s 2:1 nakon što su Henkel i Menzel svladali Kukuljevića i Punčeca u igri parova (Kramer, 2007: 54-55).

No, onda je uslijedio preokret. Na 2:2 je izjednačio Mitić rutinskom pobjedom protiv Göpferta, a pobjednički bod Jugoslaviji donio je tko drugi nego Franjo Punčec. Protivnik je bio prvi njemački reket Henner Henkel, ali Punčec je odigrao meč za pamćenje. Henkel je ostao bez šansi, a na kraju je završilo laganom 3:0 pobjedom jugoslavenskog asa (10:8; 6:3; 6:0). Na taj se način Jugoslavija prvi put okitila naslovom pobjednika europske zone Davis Cupa (Kramer, 2007: 54-55).

No, kako je tada Davis Cup bio podijeljen na europsku i američku zonu, Jugoslavija je, kao pobjednik europske zone, trebala odigrati međuzonsko finale protiv Australije, koja je osvojila američku zonu. Izgledi nam nisu bili preveliki jer su za Australiju tada igrali Jack Bromwich, drugi tenisač svijeta, i Adrian Quist, 6. tenisač svijeta. Bromwich i Quist su se pokazali prejakima za jugoslavenske tenisače, a jedini bod jugoslavenskim trupama donio je odlični Franjo Punčec koji je šokirao Bromwicha s 3:1 u setovima (6:2; 8:6; 0:6; 6:2), a ta je pobjeda imala senzacionalni odjek. Na taj su način Australci osvojili Davis Cup, a našim tenisačima za utjehu ostaje vrlo dobar otpor koji su pružili (Kramer, 2007: 56-57).

Četvrto finale europske zone Davis Cupa Jugoslavija je igrala 1946. godine. Nažalost po jugoslavenske tenisače, Franjo Punčec nije konkurirao za susret zbog čira na nozi te želučanih smetnji, a mjesto prvog reketa zauzeo je Palada. Palada je opravdao tu ulogu te se lako obračunao s Lennartom Bergelinom (6:2; 6:2; 6:3). Drugi bod za Jugoslaviju osvojio je Dragutin Mitić vrlo teškom pobjedom protiv Torstena Johanssona (4:6; 1:6; 6:1; 6:2; 6:0), no to je bilo sve od jugoslavenskih tenisača. Tada je uslijedio veliki preokret Šveđana koji su pobijedili sva tri preostala susreta te osvojili europsku zonu Davis Cupa (Kramer, 2007: 66-67).

Već sljedeće godine Jugoslavija se ponovno našla u finalu europske zone Davis Cupa. Protivnik u finalu bila je reprezentacija Čehoslovačke koja je već nakon drugog dana vodila 3:0, a susret je završen s ukupnih 4:0 jer peti susret nije odigran (Kramer, 2007: 71-73).

Nakon toga uslijedio je pad jugoslavenskog tenisa koji je bio uzrokovan odlaskom glavnih vedeta jugoslavenskog tenisa u inozemstvo. Punčec, Mitić i Branović otisnuli su se put inozemstva nezadovoljni radom Teniskog saveza te lošom financijskom situacijom u zemlji, dok je jedini preostali član slavnih jugoslaveniskih mušketira, Josip Palada, ostao vjeran Jugoslaviji u kojoj je proveo cijeli život (Marjanović, 2009: 9).

Legendarni hrvatski izbornik Nikola Pilić prvi je nastup za jugoslavensku reprezentaciju uknjižio 1960. godine na Balkanskim igrama u Ateni, a uz Pilića reprezentaciju su tada činili Maksimović, Panajotović i Jovanović (Pilić, 1970: 102).

Značajna godina za hrvatski tenis bila je i 1991. kada su Goran Ivanišević i Goran Prpić odbili nastupiti za Jugoslaviju u polufinalnom susretu protiv Francuske i na taj su način dali svoj obol u procesu osamostaljenja Hrvatske. Jugoslavija je to polufinale izgubila s 5:0, a prema riječima jednog od aktera, Slobodana Bobe Živojinovića, s Ivaniševićem i Prpićem Jugoslavija bi porazila snažne Francuze i osvojila Davis Cup (Filić, 2015.).

Slika 10. Goran Ivanišević i Goran Prpić, Olimpijske igre u Barceloni 1992.



Izvor sportske.jutarnji.hr (pristupljeno 19.06.2020.)

3.1. Hrvatska u Davis Cupu

Hrvatska je dvostruki osvajač Davis Cupa, a hrvatskim tenisačima to je pošlo za rukom 2005. i 2018. godine. No, okrenimo se počecima Hrvatske Davis Cup reprezentacije. Prvo natjecanje hrvatska reprezentacija odigrala je 1993. godine, a u dosadašnjih 60 susreta naši tenisači su upisali 37 pobjeda te 23 poraza. Prvi susret hrvatski su tenisači odigrali protiv Zimbabvea te su, unatoč tome što su gubili 1:2, na kraju ipak slavili s 3:2. Prvu pobjedu za Hrvatsku upisao je Goran Ivanišević protiv Waynea Blacka (6:4; 6:2; 6:2), a Goran Prpić je poražen od Byrona Blacka (4:6; 6:7; 4:6). Drugog su dana Ivanišević i Prpić u paru poraženi od Waynea i Byrona Blacka (6:7; 6:7, 6:7). Trećeg su dana Ivanišević i Prpić kreirali preokret, točnije Ivanišević je slavio protiv Byrona Blacka (6:4; 6:2; 6:2), dok je Prpić svladao Waynea Blacka sa 6:4; 6:3; 6:0. Bila je to prva pobjeda hrvatske teniske reprezentacije u povijesti (Kramer, 2007: 27).

Uz ranije spomenuta osvajanja Davis Cupa 2005. i 2018. godine, svakako vrijedi spomenuti finale iz 2016. godine gdje su hrvatski tenisači poraženi u zagrebačkoj Areni od Argentine predvođene fantastičnim Juanom Martinom Del Potrom. Godine 2005. Hrvatska reprezentacija predvođena Ljubičićem i Ančićem ispisala je povijest. Iako su hrvatske tenisače svi otpisali već u susretu prvog kola Svjetske skupine protiv Sjedinjenih Američkih Država u Carsonu, trenerski mag Nikola Pilić vjerovao je u uspjeh naših trupa. I bio je u pravu (Mati, 2018.).

Ljubičić je upisao pobjede protiv Agassija i Roddicka, a u paru s Ančićem svladao je i braću Bryan. U drugom kolu hrvatski su reprezentativci svladali Rumunje s 4:1, dok su u polufinalu pali Rusi s 3:2. Na red je stiglo i spektakularno finale u Bratislavi protiv Slovačke, a svi su željno iščekivali dvoboj prvih reketa obiju reprezentacija, Ivana Ljubičića i Dominika Hrbatyja. Nakon prvog dana rezultat je bio 1:1 jer su i Ljubičić i Hrbaty opravdali uloge favorita protiv Kučere, odnosno Ančića (Mati, 2018.).

Drugog dana nepobjedivi hrvatski par Ljubičić/Ančić donio je vodstvo Hrvatskoj. Iako je hrvatska javnost očekivala da će popularni Ljubo okruniti svoju savršenu Davis Cup sezonu pobjedom protiv Hrbatyja te na taj način donijeti Hrvatskoj toliko željenu titulu, prvi slovački reket imao je drugačije planove. Hrbaty je iskoristio zdravstvene teškoće s kojima se Ljubičić suočavao tih dana te je slavio s 3:2 u setovima, a tada je sva odgovornost bila na mladom Mariju Ančiću. Igrao je protiv manje poznatog Mertinaka i bilo je za očekivati da će pobijediti. Naravno, Mario je opravdao očekivanja nacije te je Hrvatskoj donio prvi Davis Cup naslov u povijesti rutinskom pobjedom od 3:0. Filmski scenarij je ispisan (Mati, 2018.).

Slika 11. Hrvatska osvojila Davis Cup 2005. godine



Izvor: arhiva.nacional.hr (pristupljeno 19.06.2020.)

Godina 2016. djelovala je kao idealna za ponavljanje 2005. Sve je išlo ka tome, a onda se dogodila ta kobna Argentina. Sve je započelo susretom u Liegeu protiv Belgije predvođene Goffinom. Iako je Goffin upisao obje pobjede, sva tri preostala susreta otišla su u korist hrvatskih tenisača. Uslijedio je nevjerojatan preokret protiv Sjedinjenih Američkih Država u četvrtfinalu. Iako su Isner i Sock prvog dana „šokirali“ Ćorića i Čilića, naši tenisači nisu

odustajali. Prvo su Čilić i Dodig odigrali fantastičan meč i demolirali braću Bryan, a zatim su trećeg dana Čilić i Ćorić kreirali potpuni preokret i ponovno svladali Amerikance na njihovom tlu (Mati, 2018.).

Usljedilo je polufinale pred odlično popunjenom dvoranom Višnjik u Zadru, a hrvatski tenisači opravdali su domaći teren te su se plasirali u drugo finale u povijesti. U drugom polufinalu svjedočili smo iznenađenju kada je tek oporavljeni Del Potro svladao Murraya, a sve to upotpunio je Leonardo Mayer koji je u ključnom dvoboju svladao Evansa. Čelnici hrvatskog tenisa odlučili su da će se finale odigrati u Areni Zagreb, a gledajući s odmakom, bila je to loša odluka jer su Argentinci imali bolju podršku s tribina od hrvatskih trupa. Uz sve to, podloga je bila prespora za ono što su tražili hrvatski tenisači. Započelo je pobjedom, ali ne pretjerano dobrom partijom prvog hrvatskog reketa Marina Čilića koji je s 3:2 svladao Delbonisa, a na 1:1 poravnao je Del Potro pobjedom protiv Ive Karlovića. Parove su Čilić i Dodig rutinski pobijedili i uslijedilo je ono što su svi željno iščekivali – odlučujući dan. Marin Čilić imao je 2:0 u setovima protiv Del Potra, ali nije bilo dovoljno. „Div iz Mandila“ preokrenuo je meč te izjednačio na 2:2. Tada su na teren izašli Karlović i Delbonis, a Ivo je odigrao ispod svakog nivoa i Argentinci su osvojili svoj prvi Davis Cup, a za naše tenisače ostao je veliki žal za propuštenom prilikom (Mati, 2018.).

Slika 12. Argentinci osvojili Davis Cup u Zagrebu



Izvor: en.wikipedia.org (pristupljeno 19.06.2020.)

Godine 2018. odigrano je posljednje izdanje Davis Cupa kakvog poznajemo. Kao da je ispravljena ta sportska nepravda iz finala 2016., a hrvatski su se tenisači okitili drugim naslovom Davis Cupa. Počelo je rutinskom domaćom pobjedom protiv Kanade, a taj je susret obilježio dvoboj dviju „next-gen” zvijezda, Borne Ćorića i Denisa Šapovalova, a hrvatski tenisač rutinski je slavio. Hrvatske tenisače pomazio je ždrijeb te nam je u četvrtfinalu donio Kazahstan koji smo svladali s 3:1. Polufinale protiv Amerikanaca i nova drama. Sve je krenulo idilično pobjedama Čilića i Ćorića, a nakon što su Dodig i Pavić izgubili meč parova, momentum se prebacio na stranu Amerikanaca. Čilić je poražen od dotadašnje „mušterije” Sama Querreya, a pitanje pobjednika odlučivala su dva mladića, Borna Ćorić i Frances Tiafoe. Srećom po hrvatske navijače, Borna je ostao pribran te donio Hrvatskoj treće finale u povijesti (Mati, 2018.).

Ovoga puta protivnik je bila teniska velesila Francuska koja je za podlogu, na iznenađenje mnogih, izabrala zemlju u Lilleu. Uz sve to, Francuzi su bili pogođeni izostankom nekih vrlo bitnih tenisača poput Monfilsa, Gasqueta i Simona, pa su hrvatski tenisači bili veliki favoriti uoči dvoboja. Ulogu favorita Hrvati su opravdali već prvog dana kada je Ćorić svladao Chardyja, a Čilić Tsongu. Unatoč porazu u parovima, ovoga puta Čilić je ostao pribran te je rutinski svladao Lucasa Pouillea sa 3:0 te je donio Hrvatskoj drugi Davis Cup naslov u povijesti. Nažalost za mnoge teniske sladokusce, ovo je bio posljednji susret starog formata natjecanja, a Hrvatska posljednji osvajač sada već starog formata ovog prestižnog natjecanja (Mati, 2018.).

Slika 13. Hrvatska osvojila posljednji Davis Cup starog formata



Izvor: sportske.jutarnji.hr (pristupljeno 19.06.2020.)

3.2. Raskol u hrvatskoj teniskoj reprezentaciji zbog promjene formata?

Nekoliko dana prije početka prvog Davis Cupa novog formata došlo je do raskola u hrvatskoj teniskoj reprezentaciji. Sigurno je i to, uz lošu formu većine naših tenisača, utjecalo na debakl koji su hrvatski tenisači doživjeli u Madridu. Na turnir su došli kao branitelji naslova, a oba susreta su poraženi s laganih 3:0. Tome je kumovao i vrlo težak ždrijeb, ali definitivno ima nešto u tom raskolu koji se dogodio. Prema medijskim izvještavanjima, došlo je do neslaganja u podjeli financijskih sredstava između tadašnjeg izbornika Željka Krajana i igrača predvođenih Bornom Ćorićem (Vlahović, 2019.).

Ta neslaganja koštala su Krajana izborničke funkcije, a novi privremeni izbornik postao je Franko Škugor. No, nije Krajana jedina „žrtva“ odluka naših tenisača. Zbog nedostatka ozlijeđenog Marina Čilića, Ivo Karlović je bio logična opcija kao drugi reket. Iako je Ivo u ozbiljnim teniskim godinama, odlučio se odazvati, ali imao je određene financijske uvjete koji su opravdani za drugog reketa neke reprezentacije. No, tada su igrači predvođeni našim prvim reketom, Bornom Ćorićem, donijeli odluku da ne treba dati toliko novca Karloviću jer ionako neće puno pridonijeti, a Borna Gojo i Nino Serdarušić zahtijevali su puno manju svotu (Vlahović, 2019.).

Hrvatski teniski savez ogradio se od smjene Krajana, prebacivši lopticu igračima uz zaključak da su igrači na prvom mjestu te da su oni ti koji biraju tko će ih voditi. Prema nekim informacijama, i HTS je kumovao ovom potezu jer je došlo do razilaženja u mišljenjima između njih i Krajana, točnije iz saveza su htjeli da se izbornik okrene mladim igračima, dok je on inzistirao na dolasku „Diva sa Šalate“ (Vlahović, 2019.).

HTS je sporazumno raskinuo ugovor o radu s Krajanom, a kao razlog naveli su sljedeće.

- hvala mu na sedam godina rada i suradnje. Došlo je do poremećaja u odnosima i nisu financijski problemi u pitanju kao što se spominjalo u medijima. Izbornik je izgubio kredibilitet među igračima. Oni su najvažniji i sam izbornik je rekao da je u takvoj atmosferi dogovoreno da on ne putuje. Krajana je napravio puno toga, ali već od Lillea se vidi da nešto nije u redu, a reprezentacija ne može trpiti. Sada je važan put u Madrid na koji krećemo bez Marina Čilića koji je ozlijeđen - izjavila je Nikolina Babić, predsjednica Hrvatskog teniskog saveza o smjeni Krajana (Vlahović, 2019.).

Slika 14. Željko Krajan



Izvor: index.hr (pristupljeno 19.06.2020.)

Na priopćenje Hrvatskog teniskog saveza nadovezao se i naš prvi reket, Borna Ćorić:

„Mi igrači smo odlučili da nismo zadovoljni i odlučili smo da sami, bez njega, idemo u Madrid“, izjavio je Borna (Žurić, 2019.). Četrdesetjednogodišnji Krajan izjavio je da mu je otkaz bio nametnut. „Neke nesuglasice sa Savezom postoje već neko duže vrijeme, a vezane su bile za izbor ekipe koja je trebala ići u Madrid. No, unazad mjesec dana sve je bilo dogovoreno i razriješeno. Ja sam bio spreman u ponedjeljak doći na konferenciju za medije i u utorak krenuti na put“, rekao je bivši hrvatski izbornik, Željko Krajan (Hina, 2019.).

Slika 15. Borna Ćorić i Nikola Mektić



Izvor: index.hr (pristupljeno 19.06.2020.)

4. STARI FORMAT DAVIS CUPA

Davis Cup je međunarodno tenisko natjecanje za muške reprezentacije koje se održava svake godine. Razlikujemo 5 razina, a to su, od najviše do najniže, *World Group* (Svjetska skupina), *Group 1* (Skupina 1), *Group 2* (Skupina 2), *Group 3* (Skupina 3) i *Group 4* (Skupina 4). Svjetska skupina je najviša razina natjecanja, a sačinjava ju 16 zemalja sudionica. Zemlje koje nisu dio Svjetske skupine natječu se u jednoj od četiri niže skupine. Momčadi koje se natječu u Svjetskoj skupini, u Skupini 1 te u Skupini 2 natječu se u eliminacijskim turnirima, a to bi značilo da pobjednička reprezentacija prolazi u sljedeći krug, a poražena ispada u niži rang natjecanja. Format natjecanja je potpuno drugačiji u Skupini 3 i Skupini 4 jer imaju drugačiji sustav natjecanja (Iqbal, Hamzah i Krumer, Alex, 2019.).

Okrenimo se elitnoj grupi, odnosno Svjetskoj skupini. Sistem je takav da ždrijeb određuje tko će se s kim susresti u osmini finala, a kasnije pobjednici idu u četvrtfinale, pa polufinale, a

zatim i u finale. Posljednji pobjednici „starog” formata Davis Cupa reprezentativci su Hrvatske. Ekipe koje nastupaju u Svjetskoj skupini, u Svjetskoj skupini 1 te Svjetskoj skupini 2, koje izgube u prvom kolu, primorane su igrati *playoff* za ostanak u svojoj skupini. U slučaju poraza, spuštaju se jedan stupanj natjecanja niže. Primjerice, da bi bili promovirani iz Skupine 2 u Skupinu 1, tim mora pobijediti u 3 susreta, a tim koji izgubi u 3 različita susreta bit će prebačen u niži rang natjecanja ((Iqbal, Hamzah i Krumer, Alex, 2019.).

Svaki Davis Cup susret sastojao se od 5 mečeva koji su se odigrali kroz 3 dana. Prvog dana sučeljavaju se prvi reketi svojih zemlja protiv drugoplasiranih igrača, drugog dana na rasporedu je meč parova koji je u mnogo slučajeva znao biti ključan, a treći i vrlo često odlučujući dan otvara se okršajem prvih reketa, a u slučaju rezultata 2:2 igra se i 5. susret. U slučaju vodstva neke reprezentacije od 3:0 ili 3:1, u velikom broju slučajeva ne igraju se posljednji meč/posljednji mečevi. Čak i ako se igraju, uglavnom ga igraju igrači iz drugog plana za stjecanje iskustva. Kao što se može zaključiti po prethodno navedenom, pobjedu odnosi reprezentacija koja prva dođe do 3 pobjede. Kada pobjednik još nije odlučan, mečevi se nazivaju „živim mečevima” jer su, kao što sam naziv navodi, obje momčadi rezultatski „žive” i u igri da preokrenu rezultat u svoju korist. Živi mečevi igraju se na 3 dobivena seta, dok oni već odlučeni na 2. Isto tako, od 2009. do 2015. ATP bodovi su se dobivali samo za pobjede u živim mečevima ((Iqbal, Hamzah i Krumer, Alex, 2019.).

5. NOVI FORMAT DAVIS CUPA

Dosadašnji format Svjetske skupine sa 16 najboljih reprezentacija zamijenjen je jednotjednim finalnim turnirom 18 reprezentacija na jednom mjestu u dosadašnjem terminu finala Davis Cupa, a prvo izdanje odigrano je u Madridu od 18. do 24. studenog. Tih 18 reprezentacija podijeljeno je u šest skupina po tri. Pobjednici skupina te dvije najbolje drugoplasirane momčadi po kriteriju omjera setova i gemova izborit će plasman u četvrtfinale. Svi mečevi bili bi igrani u formatu s dva pojedinačna meča i jednim dvobojem parova, a igra se na dva dobivena seta. Na završni turnir izravno se plasiraju prošlogodišnji polufinalisti, a 12 reprezentacija morat će proći kvalifikacije u kojima sudjeluju 24 reprezentacije (format domaćin – gost). U tim mečevima za pobjedu bi i dalje trebala 3 boda, odnosno ostao bi u primjeni dosadašnji format od dva pojedinačna meča u petak i nedjelju te subotnja igra parova (Buškulić, Šnidarić, 2018.).

Od 12 reprezentacija koje su poražene u kvalifikacijama dvije će završiti na završnom turniru jer će dobiti pozivnicu krovne teniske organizacije, a na taj je način osigurano da nijedna teniska velesila ne propusti nastup na završnoj smotri. Pozivnice za prvo izdanje novog formata dobile su Velika Britanija i Argentina. Reprezentacije koje na finalnom turniru zauzmu poziciju između 5. i 16. mjesta, moraju igrati kvalifikacije za ponovni nastup na finalnom turniru, dok će 17. i 18. momčad preseliti u zonsko natjecanje koje ostaje dio novog natjecanja (Buškulić, Šnidarić, 2018.).

Piqueov primarni cilj bio je iskopirati sustav svjetskog nogometnog prvenstva, ali u tome baš i nije uspio. Prema riječima bivšeg direktora HTS-a Marina Galića organizacija prvog Davis Cupa u novom formatu bila je kaotična, a bilo je i nekoliko amaterskih ispada. Primjerice, na službenoj konferenciji svih predstavnika, organizatori iz Kosmos Grupe izjavili su da će raspored igranja objaviti dva dana prije početka natjecanja. To je izazvalo lavinu reakcija iz različitih saveza, što je ponukalo organizatore da promijene odluku (Galić, 2020.).

5.1. Zašto je došlo do promjene formata?

Jedan od glavnih interesa teniskih čelnika bio je smanjiti igračima broj putovanja tijekom sezone, jer vrlo često je to bio glavni razlog neigranja najboljih tenisača današnjice. Na ovaj će se način Davis Cup igrati jednom, a za neke dvaput, godišnje, a završno izdanje bit će odigrano na jednoj lokaciji. Značajan faktor je i povećanje novčanih nagrada (Buškulić, Šnidarić, 2018.).

Iza cijele priče o promjeni formata stoji novac, točnije ITF je sklopio partnerstvo s investicijskom grupacijom po imenom Kosmos, koja se obvezala uložiti 3 milijarde dolara u razdoblju od 25 godina. Iza tvrtke Kosmos stoji megapopularni nogometaš Španjolske i Barcelone, Gerard Pique (Radičević, 2018.).

Kako u tenisu ništa ne može proći bez snažnog američkog lobija, izvjesno je da će već 2021. godine domaćin biti Indian Wells. Njegov vlasnik je Amerikanac Larry Ellison koji je ujedno i jedan od investitora Kosmos grupe (Marcan, 2018.).

Slika 16. Gerard Pique



Izvor: tennisworldusa.org (pristupljeno 19.06.2020.)

5.2. Promjena formata Davis Cupa – reakcije iz teniskog svijeta

Reakcije iz teniskog svijeta su podijeljene. Iako ima i puno nezadovoljnih koji smatraju da će promjene uništiti draž ovog tradicionalnog natjecanja, nitko ne može osporiti da su neke promjene bile nužne. „Davis Cup je mrtvo natjecanje! Nisam čuo da je itko od igrača rekao bilo što pozitivno o ovom novom formatu. Stvarno mislite da će Federer ili Đoković htjeti igrati na takvom natjecanju“, rekao je poznati švedski trener Fredrik Rosengren (Radičević, 2018.).

Bivši svjetski broj 1 te sadašnji izbornik australske reprezentacije Lleyton Hewitt nadodao je da se ovo više ne može nazvati Davis Cupom, već da je riječ o financijskoj transakciji (Radičević, 2018.).

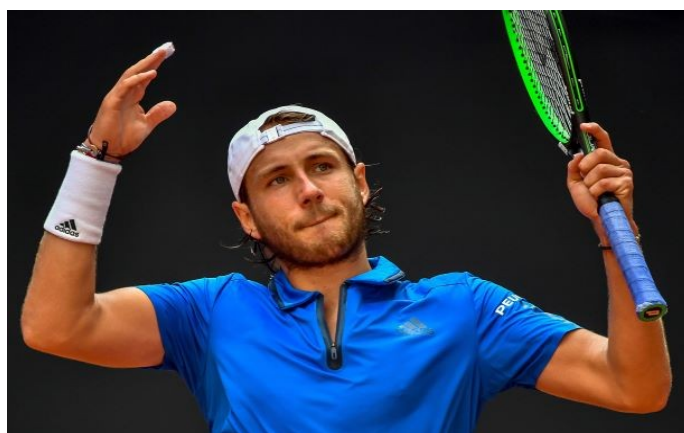
Slika 17. Lleyton Hewitt



Izvor: lasexta.com (pristupljeno 19.06.2020.)

Oduševljen promjenom nije bio ni, po mnogima, najveći tenisač svih vremena Roger Federer koji je kazao kako se nada da Davis Cup neće postati Pique Cup te da će pritom zadržati svoju prepoznatljivost. Francuski tenisač Lucas Pouille izjavio je da zbog promjene formata više ne želi nastupati u Davis Cupu. „Već sam prije rekao kako mi se ne sviđa novi format Davis Cupa i neću promijeniti svoje mišljenje. Što se mene tiče, odlučio sam - neću više igrati Davis Cup mečeve. Ovo je bio moj zadnji nastup“, izjavio je razočarani Pouille nakon poraza od Marina Čilića (Radičević, 2018.).

Slika 18. Lucas Pouille



Izvor: tennismash.com (pristupljeno 19.06.2020.)

Na sve to nadovezao se i francuski Davis Cup izbornik Yannick Noah koji je uoči finalnog okršaja protiv Hrvatske napravio mini skandal kada se, nezadovoljan zbog promjene formata,

žestoko obrušio na predsjednika ITF-a Davida Haggertyja (Galić, 2020). Da nije sve tako negativno po pitanju novog formata potvrđuju i razmišljanja ponajboljih tenisača današnjice. Rafael Nadal, Andy Murray i Novak Đoković podržali su promjenu formata uz objašnjenje kako sada mogu nesmetano nastupati za svoju reprezentaciju, kako će savezi imati više novca te kako će se tenis dodatno popularizirati kroz prodaju TV prava (Marcan, 2018.).

Bivši hrvatski izbornik Željko Krajan smatra da će Davis Cup ovom promjenom izgubiti svu svoju draž. „ Teško je reći je li ovo dobro ili nije, ali nije usporedivo s Davis Cupom na koji smo se naviknuli. Sve je potpuno drugačije. Znamo što je Davis Cup i kakav je sustav natjecanja imao. Danas imamo nešto sasvim drugačije“, navodi bivši hrvatski izbornik Željko Krajan (Herceg, 2019.).

5.3. Novi format Davis Cupa – prednosti

Jedan od glavnih interesa teniskih čelnika bio je smanjiti igračima broj putovanja tijekom sezone, jer vrlo često je to bio glavni razlog neigranja najboljih tenisača današnjice. Na ovaj će se način Davis Cup igrati jednom, a za neke dvaput, godišnje, a završno zdanje na jednoj lokaciji (Buškulić, Šnidarić, 2018). Iako mnogi nisu zadovoljni novim formatom, svi se slažu da su neke promjene bile nužne. Najbolji igrači vrlo su često izbjegavali nastupe na Davis Cupu zbog mnogih nelogičnih putovanja i promjena podloge. U suštini, igračima je cilj bio osvojiti jednom Davis Cup da to ostane zabilježeno, a sljedećih bi godina ponovno izbjegavali nastupe na istom (Marcan, 2018.).

Po pitanju organizacije, velika većina nacionalnih saveza je doživljavala velike financijske gubitke od organizacije Davis Cup susreta, pa im je ova promjena i više nego dobrodošla. Amerikanci primjerice bilježe i do pola milijuna dolara gubitka prilikom organizacije susreta. Za razliku od Amerikanaca, Hrvatski teniski savez vrlo dobro je živio od Davis Cupa jer naši igrači redovito ostvaruju dobre rezultate pa HTS dobar dio prihoda dobiva od ITF-ovih premija. Uz to, HTS konstantno pronalazi gradove koji su spremni preuzeti kompletne troškove organizacije na sebe (Marcan, 2018.).

Uz već spomenutu značajnu financijsku korist, svaki tenisač koji želi nastupati na Olimpijskim igrama mora barem dvaput nastupiti za svoju zemlju u Davis Cupu. Na taj će način mnogi vrhunski tenisači ponovno reaktivirati svoje nastupe u ovom natjecanju (Nadal vrlo često izbivao kao i Đoković, Wawrinka i Federer računaju na *wild card*). Iako za

Olimpijske igre postoji čak osam pozivnica, u pravilu se samo jedna dodjeljuje tenisaču s određenim zaslugama poput osvojenog Grand Slama ili olimpijskog zlata u singlu, a i Federer i Wawrinka su najavili da više ne planiraju nastupati u Davis Cupu. Hoće li OI napraviti ustupak pa izdvojiti dvije pozivnice za ove legende tenisa ili će Wawrinku neigranje u Davis Cupu koštati nastupa na Olimpijskim igrama? (Fink, 2019.).

Slika 19. Stanislas Wawrinka



Izvor: essentiallysports.com (pristupljeno 19.06.2020.)

Još jedna prednost novog formata leži u činjenici da je sada jasno određena raspodjela sredstava između igrača i saveza, dok u prijašnjim izdanjima nije bilo tako (Galić, 2020.).

5.4. Nagrade u novom formatu Davis Cupa

Uz promjenu formata, došlo je i do velikog povećanja novčanih nagrada, koje su se približile nagradama na *Grand Slamovima*. Unatoč brojnim kritičarima novog formata, novčana sredstva su definitivno jedan od glavnih argumenata igrača koji su zagovornici novog formata. Najbolji tenisači današnjice vrlo su rijetko participirali u starom izdanju, ali velika novčana sredstva su ono što će mnoge od njih vratiti. Većina najboljih tenisača poput Đokovića i Federera vrlo često su izbjegavali Davis Cup. Svi žele osvojiti ovo ipak prestižno natjecanje, ali logika je da nakon osvajanja istog ipak nije vrijedno riskiranja nove ozljede. Eventualno su se ti igrači znali priključiti reprezentaciji kada ih je trebalo spasiti od ispadanja u niži rang ili kada je riječ o polufinalu i finalu (<https://www.perfect-tennis.com/prize-money/davis-cup/>, pristupljeno: 27.05.2020.).

Uz vraćanje igrača, novčana sredstva pomoći će zemljama sudionicima da ne strahuju od financijskih gubitaka kada je riječ o organiziranju domaćinstava jer domaćinstva u novom formatu ne postoje. Prve godine odigravanja novog formata, 2019. godine, ukupni fond za nagrade iznosio je više od 23 milijuna eura, a podijeljen je igračima i teniskim savezima država sudionica. Točnije, igrači su dobili 15.34 milijuna eura, dok su savezi podijelili 7.68 milijuna eura. Način podjele između igrača i trenera unutar svake reprezentacije najčešće je stvar dogovora, a kod naših reprezentativaca došlo je do neslaganja i raskola prije samog natjecanja. Pobjednici prvog izdanja, točnije reprezentacija Španjolske, međusobno su podijelili 2 100 000 eura, dok je španjolskom teniskom savezu pripalo 1.060 000 eura (<https://www.perfect-tennis.com/prize-money/davis-cup/>, pristupljeno: 27.05.2020.).

Tablica 1. Novčane nagrade u novom formatu Davis Cupa

Stage	Federation	Players
Winner	€ 1,060,000	€ 2,100,000
Runner Up	€ 725,000	€ 1,500,000
Semi Final	€ 643,000	€ 1,300,000
Quarter Final	€ 515,000	€ 1,100,000
Group Stages	€ 256,000	€ 515,000

Izvor: perfect-tennis.com (pristupljeno 19.06.2020.)

5.5. Domaćinstvo u finalu nije prednost?

Još jedna prednost novog formata je to da nema sada nema prednosti domaćinstva. Točnije, postoji samo jedan domaćin, a svi drugi igraju u jednakim uvjetima. U istraživanju koje je provedeno uzeti su u obzir svi finalni mečevi Davis Cupa između 1900. i 2007. godine, a istraživanje je pokazalo da nema značajne razlike po pitanju domaćeg terena kada su u pitanju prvi i drugi te treći i četvrti susret u Davis Cupu. S druge pak strane, vidljiva je razlika po pitanju domaćeg terena kada se uspoređuju 1. i 2. susret sa odlučujućim 5. susretom.

Međutim, zaključak istraživanja je da ne postoji prednost po pitanju domaćinstava u finalnim susretima, a najbolji pokazatelj toga su hrvatski reprezentativci koji su oba naslova osvojili na gostovanjima (Bratislava, Lille), a jedino domaće finale su izgubili (Argentina) (Bonnica, Gayton, Loignon i Steinroeder, 2009.).

Slika 20. Juan Martin Del Potro i Ivo Karlović



Izvor: croatiaweek.com (pristupljeno 19.06.2020.)

5.6. Novi format Davis Cupa – nedostaci

Loše je to što će samo jedan grad vidjeti najbolje reprezentacije svijeta, a svi iz teniskog svijeta složni su da će im nedostajati domaćinska atmosfera i navijanje kakvo se u pravilu ne može doživjeti na „običnim“ teniskim turnirima. Nedostajat će i trileri u 5 setova koji su često završavali u kasnim noćnim satima (Buškulić, Šnidarić, 2018.).

Kao što je pokazao Davis Cup u Madridu, vrlo često su tribine bile poluprazne. Iako je mnogima to zasmetalo, to je nešto što je potpuno očekivano. Zašto bi Španjolci gledali susret Gruzije i Urugvaja primjerice? Potpuno je razumljivo će napuniti dvoranu na susret svoje reprezentacije, a da će Gruzija i Urugvaj igrati pred polupraznim auditorijem. Poluprazne dvorane znale su se događati i u starom formatu, ali to je bilo puno rjeđe nego sada. Sve je to razumljivo jer je tada svaki susret imao svog domaćina, a sada je samo jedan domaćin cijelog

turnira. Za usporedbu, posljednje finale starog formata Davis Cupa 2018. godine održano je na nogometnom stadionu u Lilleu koji je okupio približno 24 000 gledatelja. Kako je Hrvatska bila finalist, čak 2 500 Hrvata „pohrlilo“ je vidjeti hrvatske tenisače u finalu, dok se put Madrida otisnulo svega pedesetak Hrvata (Galić, 2020.).

Kraći susreti mač su s dvije oštrice – publici će zasigurno faliti pravi teniski trileri u pet setova, dok je igračima lakše igrati susret na dva dobivena seta zbog manje potrošnje energije. Zanimljivo je kako je ATP Cup, koji je vrlo sličan Davis Cupu, ostavio potpuno suprotan dojam na ljude. Rafael Nadal prvotno je bio zagovornik novog formata, ali ubrzo je i njemu nešto zasmatalo. Riječ je bila o činjenici da je susret Španjolske protiv Rusije završen u kasnim noćnim satima, a Španjolci su već sutradan igrali susret protiv Hrvatske koja je imala dan odmora (<https://www.tellerreport.com/news/2019-11-20---davis-cup--nadal-regrets-the-very-late-hours-of-the-competition-.rJ4sm6LM2B.html>, pristupljeno: 14.06.2020.).

Novi format nije naišao na plodno tlo kada je dugogodišnji sponzor Davis Cupa, BNP Paribas, u pitanju. Davis Cup je na taj način izgubio sponzora po kojem je bio prepoznatljiv. (Galić, 2020). Iako su se iz Kosmos grupe obvezali da će kroz 25 godina uložiti 3 milijarde dolara, to baš i nije tako. Točnije, prema potpisanom ugovoru, Kosmos grupa može izaći iz ugovora s ITF-om, koji je nositelj Davis Cupa, ako će tri godine zaredom imati gubitke veće od 20 milijuna eura, što je, prema riječima bivšeg direktora HTS-a Marina Galića, neminovno (Galić, 2020.).

Slika 21. Slabo ispunjene tribine na Davis Cupu u Madridu 2019. godine



Izvor: theaustralian.com (pristupljeno 19.06.2020.)

5.7. Davis Cup u Madridu 2019. godine

Iako je imao „ljutu” konkurenciju u Lilleu, ipak je Madrid izabran kao mjesto gdje će se odigrati prvi Davis Cup novog formata i na taj način ispisati povijest. Madrid je izabran zbog jakih veza u Kosmos grupi, a zanimljivo je da Pique kao otvoreni zagovaratelj katalonske nezavisnosti dovodi ovakav spektakl upravo u Madrid. Teniski centar, gdje se održava i Masters, ima tri velika stadiona te velik broj vanjskih terena za treninge (Marcan, 2018.).

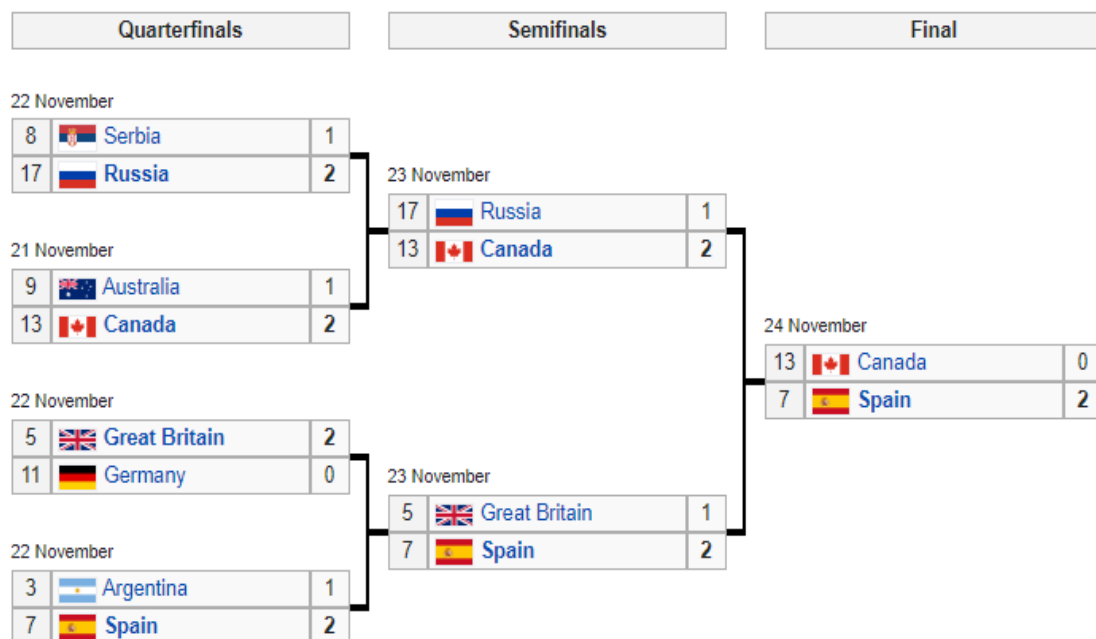
Unatoč vrhunskim uvjetima, prvo izdanje novog formata ipak nije opravdalo očekivanja. Uz već spomenutu slabu gledanost i lošu atmosferu, kao da neki igrači nisu dovoljno ozbiljno shvatili ovo natjecanje. Tome u prilog govori incidentno ponašanje, inače vrlo korektnog, urugvajskog asa Pabla Cuevasa u susretu protiv Nikoloza Basilashvilija.

Hrvatskim tenisačima ovaj turnir neće ostati u lijepom sjećanju jer su upisali sve poraze. Jedini osvojen set djelo je Borne Ćorića protiv Khachanova, a gorak okus u ustima donekle je isprao Borna Gojo u susretu protiv Nadala gdje je pružio vrlo dobar otpor. Iako smo bili u krnjem sastavu, pitanje je jel bi bilo puno bolje i da smo bili kompletni jer je skupina bila najteža moguća - kasniji pobjednici Španjolci te odlični Rusi (<https://www.daviscup.com/en/draws-results/finals/2019.aspx>, pristupljeno: 14.06.2020.).

Španjolci su od samog starta pokazali da su glavni kandidati za naslov, uz Nadala pojedinačne susrete igrao je vrlo dobri Roberto Bautista Agut koji je izvlačio kada god je trebalo. Nakon što su promarširali kroz skupinu, u četvrtfinalu su ih namučili Argentinci, a osjetio se izostanak Bautiste Aguta zbog smrti oca. U polufinalu je pala Velika Britanija, dok su se u finalu vrlo lako obračunali s mladom reprezentacijom Kanade. Šteta je što su Srbija i Rusija ispale prije finala jer bi sigurno pružile Nadalu i društvu kudikamo bolji otpor. Nadal je u tih tjedan dana odigrao osam mečeva i upisao svih osam pobjeda (pet pojedinačnih i tri u paru) (<https://www.daviscup.com/en/draws-results/finals/2019.aspx>, pristupljeno: 14.06.2020.).

Slika 22. Eliminacijski dio Davis Cupa u Madridu 2019.

Bracket [edit]



Izvor: en.wikipedia.org (pristupljeno 19.06.2020.)

Slika 23. Slavlje Španjolaca na Davis Cupu u Madridu



Izvor: rafanadal-kingoftennis.ru (pristupljeno 19.06.2020.)

6. OZLJEĐIVANJE U DAVIS CUPU

Teniski susreti, pogotovo oni na vrhunskoj razini, mogu dovesti do povećanja rizika od ozljeđivanja. Cilj studije bio je analizirati obrazac predaja od 2006. do 2013. godine zbog zdravstvenih problema s kojima su se tenisači suočili prilikom Davis Cup mečeva. Rezultati istraživanja pokazuju da je učestalost predaje 1,66 posto, točnije, 12/719. Stopa ozljeđivanja bila je 6,05 na 1000 sati igranja i 6.64 na 1000 odigranih susreta. Najčešća vrsta ozljede, njih čak 66 posto, vezane su uz mišićne ozljede. Ozljede nogu učestalije su od onih na rukama i trupu, a češće su se događale na tvrdoj podlozi, a puno rjeđe na zemljanoj podlozi (Baglione i Maquirriain, 2015.).

Zaključno, predaje zbog ozljeda u Davis Cupu vrlo su rijetke, što govori u prilog pretpostavci da je elitni tenis sportska aktivnost niskog rizika. Otkrića ovog istraživanja omogućili su znanstvene dokaze o obrascima ozljeđivanja tenisača, a isto će pridonijeti i pronalaženju boljih strategija za sprječavanje ozljeda (Baglione i Maquirriain, 2015.).

Slika 24. Uplakani Đoković predaje meč Del Potru



Izvor: tennishnow.com (pristupljeno 19.06.2020.)

7. ISTRAŽIVANJE O DAVIS CUPU

Istraživanje koje su proveli Konrad i Kovenock pokazalo je da se kod slabijih tenisača javlja taj, kako autori kažu, učinak obeshrabrivanja. Kroz istraživanje autori su uzeli za primjer 2447 mečeva u Davis Cupu kako bi testirali kakav je učinak nagrada na izvedbe sportaša, odnosno u ovom slučaju tenisača. Istraživači su naletjeli na uobičajeni učinak obeshrabrivanja koji nestaje uvođenjem nagrada u Davis Cup susretima, a nagrade se odnose na ATP bodove. Najbolji pokazatelj utjecaja nagrada je sljedeći primjer: favorit koji se nalazi u rezultatskom zaostatku u određenom susretu ima 20 posto veću vjerojatnost da preokrene meč u svoju korist kada se igra za bodove. Kao što su i predviđale prethodne teorijske studije, empirijska istraživanja autora pokazala su da nagrade mogu ublažiti ili čak ukloniti takozvani „ispred - iza” (ahead – behind effect) učinak (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0014292119301138>, pristupljeno: 05.06.2020.).

Autori su u ovom članku htjeli pokazati kakav je odnos između izvedbe tenisača i određenog poticaja u vidu novca ili ATP bodova. Još jedna vrlo važna značajka koja se javlja na turnirima je „ispred – iza” učinak, a to se odnosi na situaciju kada jedan igrač ima prednost u odnosu na drugog zbog boljeg međusobnog omjera. Taj „ispred – iza” učinak stvara učinak obeshrabrivanja, prema kojem igrač koji ima lošiji omjer s protivnikom ima manje motivacije te je izglednije da će izgubiti. Postoji i psihološko objašnjenje prema kojem „ispred – iza” učinak stvara dodatni psihološki pritisak na igrača koji se nalazi u zaostatku, a to rezultira smanjenjem šansi za preokretom, odnosno za pobjedom u susretu. Konrad i Kovenock svoje su istraživanje posvetili odnosu između poticaja i „ispred – iza” učinka, a došli su do saznanja da se nagradama može ublažiti učinak obeshrabrivanja kada je riječ o igraču u zaostatku. Ono čime su se vodili u svom istraživanju je činjenica da igrač koji je u podređenom položaju ima više motivacije jer se bori za dodatnu nagradu bez obzira na trenutni zaostatak u kojem se nalazi. Kada je o samom Davis Cupu riječ, u periodu od 2009. i 2015. za pobjede u natjecanju dobivali su se ATP bodovi. Prije 2009. i poslije 2015. takvih nagrada nije bilo (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0014292119301138>, pristupljeno: 05.06.2020.).

S obzirom da su autori analizirali 2447 meča, to im je omogućilo da istraže taj, ranije spomenuti „ispred – iza” učinak koji je najviše izražen u četvrtom susretu. Točnije, favorit (igrač koji je bolje rangiran) ima 10 posto veću šansu da pobijedi ako je njegova ekipa u vodstvu (3:0 ili 2:1). Glavni doprinos ovog istraživanja je što su istraživači imali priliku usporediti izvedbe igrača na turnirima bez nagrada i na onima koji imaju nagrade. 2009.

godine Association of Tennis Professionals (ATP) odlučilo je dodjeljivati bodove za svaku pojedinačnu pobjedu u Davis Cupu (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0014292119301138>, pristupljeno: 05.06.2020.).

Zaključci do kojih su autori došli su sljedeći : prije nego što je donešena odluka o dodjeljivanju bodova za pobjede u pojedinačnim susretima, bila je veća šansa da u četvrtom dvoboju pobijedi favorit iz reprezentacije koja je u vodstvu nego favorit iz reprezentacije koja u tom trenutku gubi. Međutim, između 2009. i 2015. godine nestao je taj jaz između favorita iz vodeće ekipe i ekipe u zaostatku. Također, uvođenje nagrada može ublažiti ili čak potpuno ukloniti „ispred - iza” učinak (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0014292119301138>, pristupljeno: 05.06.2020.).

Autori su u istraživanju koristili samo pojedinačne susrete, a obuhvaćeni su svi Davis Cup susreti od 2003. do 2015. Glavni razlog za to činjenica je da većina igrača koji su nastupali u parovima nisu specijalisti za parove već samo povremeno nastupaju u toj konkurenciji. Podaci koji su dostupni za svaki susret su imena igrača, njihov međusobni omjer te njihov *ranking* u posljednja 52 tjedna, a upravo *ranking* se uzima kao indikator nečijih sposobnosti. Skup podataka iznosi 4206 „živih” susreta, a mečevi koji nisu imali važnosti nisu uračunati, točnije njih čak 1198 (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0014292119301138>, pristupljeno: 05.06.2020.).

8. DOSADAŠNJI POBJEDNICI DAVIS CUPA

Najuspješnija država u povijesti takozvanog „svjetskog teniskog prvenstva” su, bez ikakve sumnje, Sjedinjene Američke Države s 32 naslova, ali u posljednje vrijeme im baš ne cvjetaju ruže kada je muški tenis u pitanju. Posljednju titulu osvojili su 2007. godine, kada je prvi reket reprezentacije bio odlični Andy Roddick, a imao je podršku Jamesa Blakea te legendarne braće Bryan. U međuvremenu nisu dospjeli ni do finala, a vrlo blizu tome bili su 2012. godine kada su ih u polufinalu izbacili Španjolci te 2018. godine kada su ih svladali upravo naši tenisači, a presudan je bio 5. susret između Francesa Tiafoea i Borne Ćorića u kojem je hrvatski tenisač preokrenuo 1:2 u setovima. Druga najuspješnija reprezentacija je Australija s 28 osvojenih naslova, a slijede Francuska i Velika Britanija s 10 titula, Švedska sa 7, Španjolska sa 6, Njemačka i Češka sa 3, Hrvatska i Rusija sa 2 te Italija, Argentina, Srbija, Švicarska i Južna Afrika s jednim naslovom (Dragičević, 2018.).

Slika 25. Posljednja generacija SAD-a koja je osvojila Davis Cup (Mike Bryan, Bob Bryan, James Blake, Andy Roddick)



Izvor: koreatimes.co.kr (pristupljeno 19.06.2020.)

8.1. Salatara

Popularni naziv za trofej koji se dodjeljuje pobjednicima Davis Cupa je „salatara”. Vrlo zanimljiva je priča zašto je trofej dobio baš takav naziv. Kako su Amerikanci nekoć harali teniskim terenima, upravo su oni najčešće osvajali DC, a ovakav naziv su mu nadjenuli zato

što gornji dio podsjeća na zdjelu. Dimenzije ovog trofeja zaista su impresivne, teži čak 105 kilograma, dok je visok 110 cm. Sastoji se od 3 kata na kojima su ispisani svi prethodni osvajači od 1900. godine. Jedini je to trofej na svijetu na kojem je ispisana cijela povijest natjecanja, a vrlo su rijetki oni koji ga sami mogu podići...Za vrijeme oba svjetska rata Davis Cup se nije održavao, a trofej se tada čuvao u banci u New Yorku, točnije u njenom sefu. Salatara je prvi put napustila američko tlo 1908. godine kada su Australci u finalu pobijedili dotad neprikosnovene Amerikance, a trofej je završio u kući tadašnje australske teniske zvijezde Normana Brookesa. Zanimljiva je priča kada su 1933. godine u Parizu Britanci predvođeni Fredom Perryjem i Henrijem Cochetom osvojili popularnu salataru, trofejom su tada nosili po elitnim pariškim klubovima, a iz njega se pio i alkohol. Takvo odnošenje prema njemu imalo je određene posljedice jer je trofej oštećen, te je to ponukalo ITF da ga dodatno zaštiti te da ga u svijet šalje samo pod strogim uvjetima (Ledinski, 2018.).

Pokal je izgrađen 1899. godine, a njegov je tvorac, Dwight Filley Davis, za to izdvojio 400 000 dolara (Hina, 2018.).

Slika 26. Salatara



Izvor: hr.n1info.com (pristupljeno 19.06.2020.)

9. ATP CUP

Kao odgovor na Davis Cup koji je u vlasništvu ITF-a i Kosmos Grupe, ATP je pokrenuo vrlo slično natjecanje, a riječ je o ATP Cupu. ATP Cup je također ekipno natjecanje u kojem igrači predstavljaju svoje reprezentacije, a prvo izdanje 2020. godine održano je u 3 australska grada, točnije u Sydneyju, Brisbaneu i Perthu. Termin odigravanja puno je bolji nego što je to slučaj kod Davis Cupa jer je riječ o uvodu u sezonu pa su svi igrači motivirani. Druga značajna prednost ovog natjecanja jest činjenica da se za pobjede dobivaju bodovi, što definitivno djeluje stimulirajuće za sve tenisače. Financijski aspekt također nije zanemariv jer prvi tenisači svojih reprezentacija samo za sudjelovanje dobivaju 150 000 dolara, dok drugi reketi dobivaju duplo manje, odnosno 75 000 dolara. Ta cifra povećava se svakom pobjedom, a maksimalni iznos koji prvi tenisač može zaraditi, pod uvjetom da upiše sve pobjede, jest 700 000 dolara (<https://www.tennis.hr/blog/atp-cup/>, pristupljeno: 15.06.2020.).

Sustav natjecanja je takav da su 24 reprezentacije podijeljene u 6 različitih grupa, a prolaz u četvrtfinale osiguravaju pobjednici skupina te dvije najbolje drugoplasirane reprezentacije. Svaki dvoboj sastoji se od dva pojedinačna susreta te jednog susreta u konkurenciji parova. Pojedinačni mečevi se igraju na dva dobivena seta s klasičnim tie-breakom. Meč parova se također igra na dva seta, s tim da je treći set tie-break do 10 poena (<https://www.tennis.hr/blog/atp-cup/>, pristupljeno: 15.06.2020.).

Pobjednik prvog izdanja je reprezentacija Srbije koja je u finalu svladala pobjednika Davis Cupa, reprezentaciju Španjolske. Srbiju je do uspjeha predvodio Novak Đoković, a značajan obol dali su i Dušan Lajović te Viktor Troicki. Hrvatska reprezentacija odlično je započela turnir, pobjedom protiv Austrije 3:0, zatim je uslijedila pobjeda 2:1 protiv Poljske, a sve dotad učinjeno palo je u vodu porazom od Argentine 0:3 te su na taj način hrvatski tenisači svoj nastup završili već u skupini (<https://www.tennis.hr/blog/atp-cup/>, pristupljeno: 15.06.2020.).

Ono što je posebno zanimljivo kod ovog natjecanja je to što je kudikamo bolje prihvaćen kod javnosti nego što je slučaj kod novog formata Davis Cupa. Ključna stvar zašto je to tako leži u činjenici da je termin održavanja neusporedivo bolji te igrači ovaj turnir mogu iskoristiti kao svojevrsni uvod u prvi Grand Slam sezone, Australian Open. Davis Cup se, s druge strane, održava nakon posljednjeg Mastersa 1000 u Parizu, kada su svi tenisači umorni te bi najradije otišli na odmor sa svojim obiteljima (<https://www.tennis.hr/blog/atp-cup/>, pristupljeno: 15.06.2020.).

Slika 27. Reprezentacija Srbije



Izvor: tennis365.com (pristupljeno 19.06.2020.)

10. UTJECAJ EKONOMIJE NA SPORT

U posljednjoj četvrtini dvadesetog stoljeća, pojavom svjetskog sportskog tržišta i iznimnim rastom ponude i potražnje sportskih događaja u Europi, sport doživljava radikalnu transformaciju. Vrhunski sport postaje dio sustava trgovine nad kojim dominaciju imaju mediji i promotori, a zauzvrat sve više privlači sponzore sa sve većim investicijama koje obećavaju velike prihode. Sve to dovodi do potkopavanja tradicionalnog piramidalnog europskog modela sporta. Novim modelom povećana je transparentnost priljeva kapitala u sport, za razliku od ranijeg razdoblja u kojem se sport ugavnom temeljio na društvenom elitizmu, amaterizmu i volonterstvu (Bodin, Robene, Heas, 2007: 93).

Promjena je nastupila kad je međunarodni Olimpijski odbor donio odluku o otvaranju Olimpijskih igara za profesionalce, te na taj način pokrenuo komercijalizaciju olimpijskog pokreta, što u sport uvodi poduzetništvo, a klubovima i sportašima omogućava procjenjivanje vlastitih mogućnosti u ekonomskim okvirima. Istovremeno europske televizijske postaje, oslobođene ograničenja javne službe i sve brojnije zbog ulaska novoosnovanih kompanija na tržište i potpomognute novim tehnologijama, objeručke se bacaju na praćenje sporta. Na promjene u sportu utječe socijalna i ekonomska transformacija do koje dolazi zbog sve veće količine slobodnog vremena (Bodin, Robene, Heas, 2007: 93).

Sport danas zahtijeva financiranje i upravljanje. On generira tržište i čini otprilike 1% BDP-a u svim razvijenim zemljama, s tim da je kapital koncentriran u vrhunskom i profesionalnom sportu i na najvažnijim natjecanjima. Čak 3% svjetske trgovine vezan je uz sport. U rastu sporta vrlo su važne investicije i financijska podrška (Bodin, Robene, Heas, 2007: 94).

U Europi postoje velike razlike u pogledu ekonomskih resursa za sport, a ta diskriminacija po pitanju dostupnosti usluga utječe i na ravnotežu među natjecateljima na međunarodnoj razini (Bodin, Robene, Heas, 2007: 95).

Prema stupnju decentralizacije javnog financiranja u pojedinoj zemlji imamo zemlje gdje javni novac ima visoki udio u financiranju sporta (Danska 39%, Francuska 38%, Portugal 35%) i zemlje s visokim udjelom privatnoga financiranja (Španjolska 86%, Velika Britanija 84%, Italija 81%). Do nejednakosti među nacijama u pogledu sporta dolazi zbog sportske infrastrukture i dostupnosti opreme (Bodin, Robene, Heas, 2007: 101).

Sport u Europi je postavljen strogo hijerarhijski, pri čemu je novac taj koji određuje položaj pojedinih disciplina. Sportska ekonomija djeluje kroz natjecanja (Bodin, Robene, Heas, 2007: 107).

Sport je sve više zahvaćen gospodarskim vihorom. U visoko plaćenim sportovima, poput tenisa, mladi sportaši su jako osjetljivi na manipulacije. Manipulacije se mogu pojaviti u dosta oblika, od sportaševih financijskih sredstava koje kontrolira osoba s autoritetom, seksualnih pritisaka i zloupotreba. Ranjivost mlade i nadarene tenisačice ilustrira švicarska tenisačica iz Basela, nekad osma tenisačica svijeta. Ona je imala velikih problema da se izvuče iz ralja svog partnera, opskurnoga iscjelitelja Rainera Harneckera, kojeg je njena obitelj optužila da ju je začarao. On ju je natjerao u vegetarijanstvo i da se podvrgne posebnoj vrsti akupunktura. Nakon što je Rainer Harnecker na njemačkom sudu proglašen krivim zbog nadriliječništva, na mladu tenisačicu nastavlja utjecati karizmatični detektiv. Iz razloga što financijski udjeli u sportu mogu biti vrlo visoki, najranjiviji sportaši često postaju plijen i žrtve pohlepe i pretjerane zaštite, najčešće od članova obitelji (Bodin, Robene, Heas, 2007: 120).

Danas je očit velik utjecaj medija na sport, posebno televizije. Sve veća je komercijalizacija sporta, pri čemu su rast plaća igrača i sve veći troškovi za prava emitiranja s mjesta događaja najočitiiji aspekt tog fenomena. Također je prisutna velika neujednačenost u količini televizijskog vremena koje je posvećeno različitim sportovima (Bodin, Robene, Heas, 2007: 147). Također medijski sustavi provode jedan oblik nasilja sportom i oko sporta, a to ulazi u kolektivno ispiranje mozga i stvaranje ovisnosti pomoću slika (Bodin, Robene, Heas, 2007: 150).

Slika 28. Patty Schnyder i Rainer Harnecker



Izvor: watson.ch (pristupljeno 19.06.2020.)

11. POLUSTRUKTURIRANI INTERVJUI

Istraživački intervju je razgovor dviju osoba koji je potaknut od strane intervjuera, a njegov cilj je prikupljanje informacija koje su važne za istraživački problem. Istraživački intervjui dijele se na standardizirane i nestandardizirane, odnosno dubinske intervjuje (Milas, 2005: 586). Postoji više metoda intervjuiranja, a najvažnije su strukturirani, nestukturirani i polustrukturirani intervju (Stanić, 2015: 21).

Polustrukturirani intervju je, kao što mu samo ime sugerira, kombinacija strukturiranog i nestukturiranog intervjuja. Najčešće se koristi u društvenim znanostima, a intervjuer slijedi plan rada kojeg može prilagođavati u toku intervjuja. Za razliku od strukturiranog intervjuja koji ima strogu strukturu pitanja, polustrukturirani intervju je otvoren te omogućuje stvaranje novih ideja i pitanja. Za vrijeme intervjuja intervjuer mora voditi računa da sugovornik ne skrene sa teme, a ako dođe do toga mora ga vratiti na pravi put (Stanić, 2015: 33).

Neke od najznačajnijih prednosti ovakvih intervjuja su to što potiče dvosmjernu komunikaciju. Isto tako, sugovornici lakše progovaraju o osjetljivim temama, a ispitanici mogu razgovarati o temi u detalje i dubinu (Stanić, 2015: 34).

S druge strane, neke od negativnih strana polustrukturiranog intervjuja su to što je potrebna velika i kvalitetna priprema, a analiziranje odgovora vrlo često je kompliciran i dugotrajan proces. Također, intervjueri trebaju voditi računa da ne navedu ispitanike na određeni odgovor. Uz sve to, polustrukturirani intervjui nisu baš pouzdani jer vrlo je teško dvaput ponoviti isti intervju (Stanić, 2015: 35).

11.1. Polustrukturirani intervju s ispitanicima

U sklopu diplomskog rada provedeni su dubinski intervjui s deset ljudi, a cilj istih bio je potvrditi ili opovrgnuti hipotezu diplomskog rada koja tvrdi da je promjena formata Davis Cupa negativna stvar za tenis. Intervjuirani su sportski novinari Mirna Zidarić, Daniel Križ i Anton Filić, predsjednica Hrvatskog teniskog saveza (HTS) Nikolina Babić, bivši hrvatski Davis Cup izbornik Željko Krajan, aktualni hrvatski Davis Cup izbornik Vedran Martić, bivši direktor PBZ Zagreb Indoorsa Branko Horvat, aktualni hrvatski Davis Cup reprezentativac Nikola Mektić, navijač i jedan od administratora stranice Croatian Tennis te teniski trener Ivan Cinkuš. Iako ispitanici vrlo slično gledaju na problematiku, ipak postoje određene razlike u razmišljanjima.

Na pitanje je li promjena formata pozitivna ili negativna stvar za tenis odgovori su vrlo oprečni.

Šest ispitanika (Zidarić, Križ, Babić, Martić, Mektić, Cinkuš) smatra da promjena ima i pozitivne i negativne strane, dok je četvero ispitanika (Filić, Krajan, Horvat, Diklić) nezadovoljno promjenom na koju gledaju kao na negativnu.

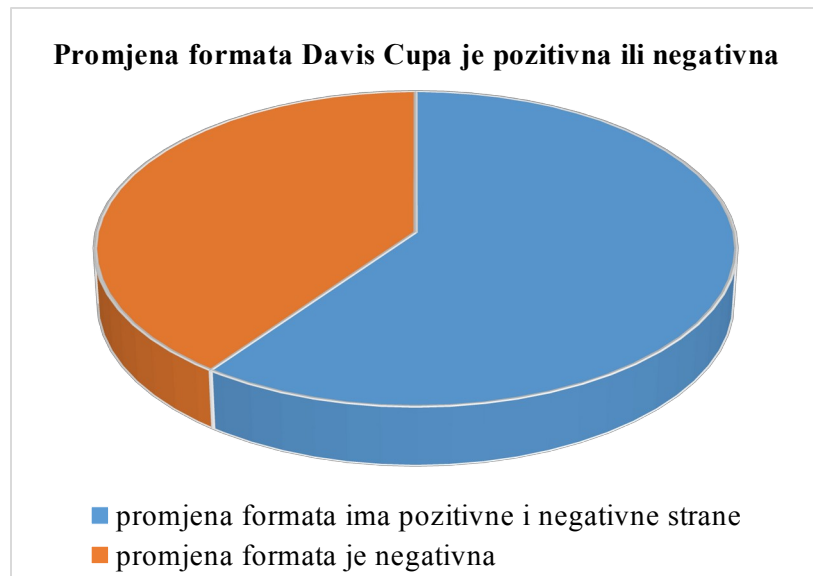
Mirna Zidarić navodi da se promjenom izgubio izvorni smisao natjecanja jer samo domaćini imaju podršku s tribina, a s druge strane htjelo se izaći u susret igračima koji će na ovaj način izgubiti puno manje vremena nego što je bio slučaj u starom formatu. Sličnog mišljenja je i Mirnin kolega s HRT-a, Daniel Križ.

S druge strane, Nikolina Babić kao pozitivan argument navodi činjenicu da će novi format ponukati više igrača iz svjetskog vrha da zaigraju za svoje zemlje, a kao negativnu stvar vidi to što bi izostanak domaćih susreta mogao negativno utjecati na promociju tenisa u Hrvatskoj.

Mišljenje predsjednice HTS-a dijele teniski trener Ivan Cinkuš te aktualni hrvatski Davis Cup izbornik Vedran Martić koji kao lošu stvar navodi i činjenicu da se ubrzo nakon Davis Cupa odigrava i ATP Cup. Jedini aktivni tenisač među ispitanicima, Nikola Mektić, tvrdi da su tenisači, iako su u Madridu bile poluprazne tribine, više nego zadovoljni promjenom.

Bivši hrvatski izbornik Željko Krajan smatra da su određene promjene bile nužne, ali da su iz ITF-a pretjerali jer je od Davis Cupa ostalo samo ime. Krajanov stav dijeli i bivši direktor PBZ Zagreb Indoorsa Branko Horvat, dok administrator popularne Facebook stranice Igor Diklić smatra da je promjena formata potpuno uništila atmosferu koju vezujemo uz Davis Cup susrete. Sportski novinar Večernjeg lista Anton Filić mišljenja je da prvo izdanje novog formata Davis Cupa nije polučilo željeni rezultat.

Grafikon 1. Promjena formata Davis Cupa



Izvor: autor rada

Drugo pitanje u intervjuima odnosi se na medijsku pozornost novog formata, točnije privlači li novi format veću pozornost od starog.

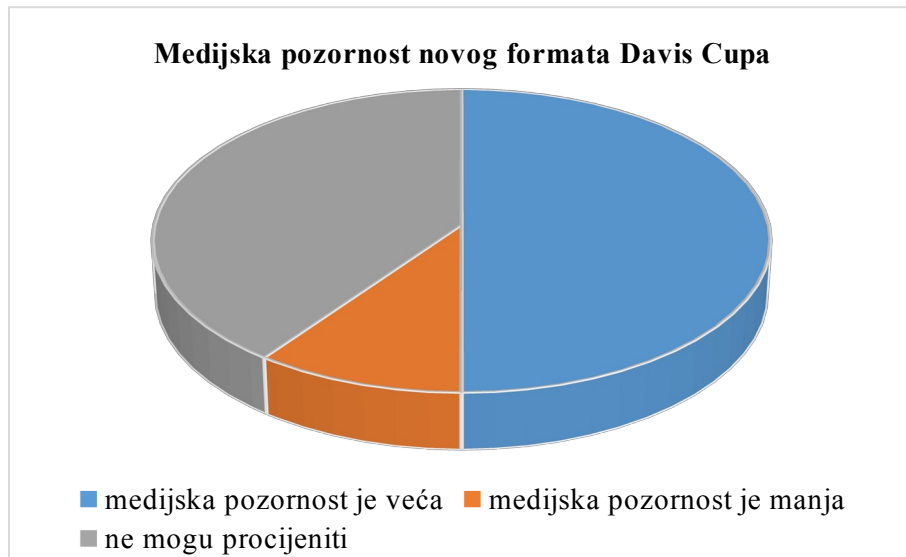
Petero ispitanika (Zidarić, Križ, Krajan, Martić, Horvat) smatra da je vrlo teško procijeniti medijsku pozornost na temelju jedne odigrane godine, drugih četvero ispitanika (Babić, Mektić, Diklić, Cinkuš) tvrdi da je medijska pozornost sada veća, dok Anton Filić smatra da novi format privlači manju medijsku pozornost od starog.

Iako smatra da je teško procijeniti medijsku pozornost novog formata, Daniel Križ smatra da novi format Davis Cupa ima veliki medijski potencijal pogotovo ako će se nastaviti odazivati najbolji tenisači svijeta. Branko Horvat tvrdi da je medijska pozornost tjedan kada se odigrava natjecanje puno veća, ali ukupno gledano vrlo je teško procijeniti.

Predsjednica Hrvatskog teniskog saveza mišljenja je da je globalni interes medija bio ukupno veći nego što bi bio da je ostao stari sustav u kojem se u finalnom tjednu sučeljavaju „samo“ dvije reprezentacije. Babić dodaje da se više može govoriti o utjecaju na podršku navijača jer je teško za očekivati da će, primjerice, Hrvatsku u Madridu doći pratiti tisuće navijača. Mektić tvrdi da je Davis Cup elitno natjecanje i da je očekivano da promjena formata izazove ogromnu medijsku pažnju, a Igor Diklić je mišljenja da je medijska pozornost najviše izazvana velikim ulaganjem Kosmos Grupe. Ivan Cinkuš navodi da je medijska pozornost u prvoj odigranoj sezoni bila enormna, ali ne vjeruje da će to tako biti narednih godina.

Jedini koji smatra da je medijska pozornost manja nego u prošlom formatu novinar je Večernjeg lista, Anton Filić, koji kao argument navodi da iako završni tjedan jest u medijskom fokusu, ali u starom je formatu bilo više takvih tjedana.

Grafikon 2. Medijska pozornost novog formata Davis Cupa



Izvor: autor rada

Treće postavljeno pitanje tiče se tradicije Davis Cupa, točnije ispitanici odgovaraju na pitanje hoće li promjena formata uništiti dugogodišnju tradiciju Davis Cupa.

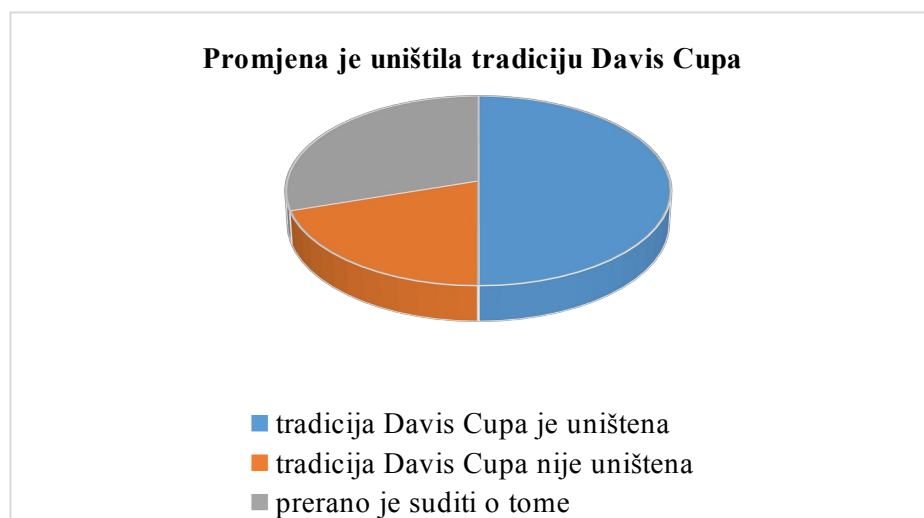
Petero ispitanika (Zidarić, Krajan, Horvat, Diklić, Cinkuš) smatra da je promjena formata uništila tradiciju Davis Cupa, troje njih (Filić, Martić, Mektić) smatra da je prerano o tome suditi nakon odigranog samo jednog Davis Cupa u novom formatu, dok njih dvoje (Križ, Babić) smatra da tradicija nije uništena.

Mirna Zidarić navodi da novi format ne bi uopće trebao nositi naziv Davis Cup, a tradicionalne navike koje su razvijane 118 godina drastično su „preko noći“ promijenjene uz objašnjenje da se nastoje prilagoditi novim generacijama. Krajan smatra da je tradicija uništena, ali da će se to s vremenom „gurnuti pod tepih“ jer će dolaziti sve više mladih tenisača koji nemaju nikakvu povezanost sa starim formatom. Sličnog su mišljenja Igor Diklić, Ivan Cinkuš i Branko Horvat, a potonji smatra da je od Davis Cupa kakvog poznajemo ostalo samo ime.

S druge strane, Anton Filić, Vedran Martić i Nikola Mektić smatraju da je jedno odigrano natjecanje premalo da bi se donosili neki zaključci. Iako Mektić navodi da se u nekim segmentima izgubio onaj stari draž Davis Cupa, ipak smatra da je novi sustav natjecanja dinamičniji i zanimljiviji za gledatelje.

Daniel Križ i Nikolina Babić smatraju da Davis Cup ima čvrstu tradiciju i veliku važnost u sportskom svijetu, a svrha promjene formata nije bila uništiti tradiciju natjecanja nego je prilagoditi današnjem vremenu.

Grafikon 3. Promjena je uništila tradiciju Davis Cupa



Izvor: autor rada

Četvrto pitanje propitkuje glavne razloge za promjenu formata Davis Cupa.

Razmišljanja o ovom pitanju vrlo su slična, razlikuju se u nijansama. Svi ispitanici se slažu da je glavni razlog promjene neigranje najboljih svjetskih tenisača u starom formatu i s tim povezan financijski aspekt.

- Mnogo vrhunskih igrača tražilo je izgovore u pretrpanom kalendaru i vrlo često izbjegavalo igrati neke manje bitne susreta, pa je tako Nadal rijetko igrao, Federer također, a i Đoković je dosta kalkulirao, a sponzori su njihovim izostankom gubili predviđeni profit. Nama je to teško razumjeti jer su naši igrači izgarali u svakoj prigodi, pa bi zaključila da su financijski razlozi bili primarni i uz igračku podršku pristupilo se drastičnim promjenama – navodi Mirna Zidarić.

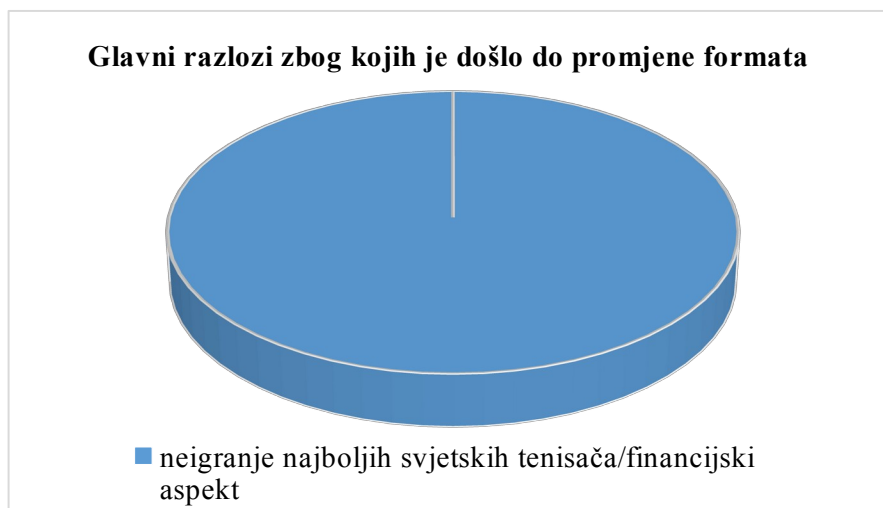
Tenisači sada imaju samo jednotjednu, najviše 10-dnevnu obvezu, a prije je to trajalo četiri tjedna godišnje, a s pripremama i putovanjima to je osam. Upravo to je, prema Antonu Filiću, jedan od ključnih faktora zbog kojeg se išlo u promjene.

Nikolina Babić, Vedran Martić i Igor Diklić navode vrlo slične razloge kao i Anton Filić i Mirna Zidarić, dok Daniel Križ smatra da je vrlo bitan razlog promjene prilagodba novim generacijama koje žive ubrzanim načinom života te nemaju strpljenja gledati mečeve koji traju nekoliko sati.

Iako se i sami slažu s prethodno navedenim razlozima, Željko Krajan, Branko Horvat i Nikola Mektić poseban naglasak stavljaju na termin održavanja natjecanja koji je, po njihovom sudu, jako loš. Termin održavanja je krajem godine, nakon što završi posljednji Masters 1000 turnir u Parizu, a mnogi igrači tada su umorni i mentalno ispražnjeni te bi to trebalo promijeniti u interesu Davis Cupa.

Ivan Cinkuš, pak, tvrdi da su predstavnici ATP-a odbili ponudu Kosmos Grupe, a za njega bi najbolja opcija bila da se uvelo bodovanje za Davis Cup susrete, a ne učinilo ovakve drastične promjene.

Grafikon 4. Glavni razlozi zbog kojih je došlo do promjene



Izvor: autor rada

U petom su pitanju ispitanici odgovarali na pitanje smatraju li da je novi format Davis Cupa dugogodišnje rješenje.

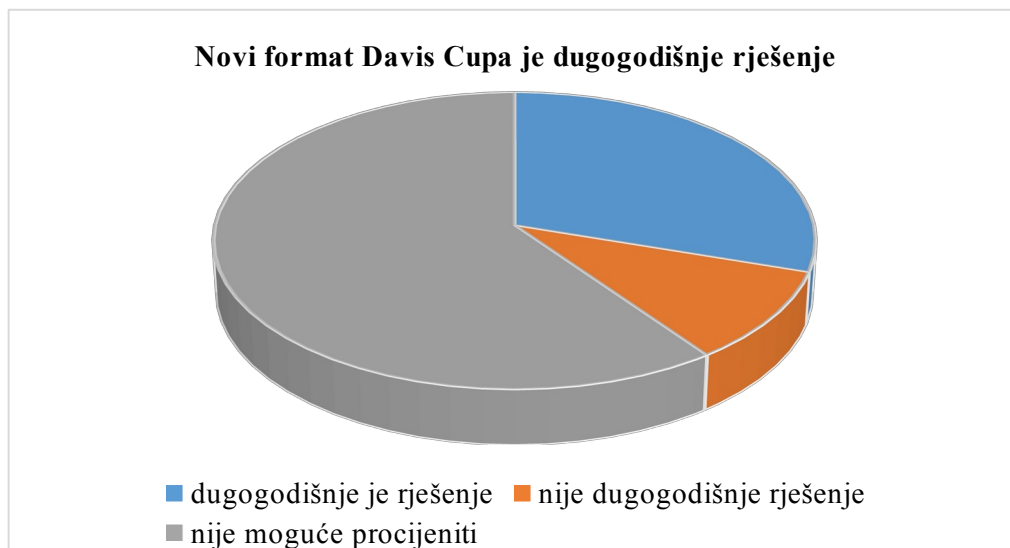
Troje ispitanika (Zidarić, Krajan, Mektić) smatra da je novi format Davis Cupa dugogodišnje rješenje, jedan ispitanik (Diklić) smatra da novi format nije dugogodišnje rješenje, dok njih šestero (Filić, Križ, Babić, Martić, Horvat, Cinkuš) smatra da je nemoguće procijeniti te da će vrijeme dati sve odgovore.

U prilog tome da je novi format dugogodišnje rješenje, Mirna Zidarić navodi da je ugovor Kosmos Grupe i ITF-a potpisan na 25 godina te sada više nema povratka na staro. Željko Krajan također je uvjeren da povratak na staro nije opcija, ali isto tako smatra da će doći do određenih preinaka, a Nikola Mektić tvrdi da je koncept natjecanja dobar jer kratko traje, a to odgovara igračima zbog ionako pretrpanog teniskog kalendara.

Igor Diklić, pak, tvrdi da novi Davis Cup zasigurno nije dugoročno rješenje jer je izgubio "vojsku" vjernih fanova, koji su održavali to natjecanje posebnim.

Anton Filić, Daniel Križ, Nikolina Babić, Vedran Martić, Branko Horvat i Ivan Cinkuš smatraju da je to nemoguće sada procijeniti te da će vrijeme sve pokazati.

Grafikon 5. Novi format Davis Cupa je dugogodišnje rješenje



Izvor: autor rada

Šesto pitanje odnosi se na to hoće li novi format ponukati najbolje svjetske tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije.

Svi ispitanici složni su po ovom pitanju, točnije svih 10 ispitanika smatra da će novi format ponukati najbolje svjetske tenisače da zaigraju za svoje reprezentacije.

- To je i bio jedan od glavnih razloga zašto se išlo na promjenu formata. Iako su u svojim karijerama gotovo sve osvojili, vrhunskim tenisačima igranje za reprezentaciju ipak predstavlja jednu posebnu vrstu izazova i budi specifične emocije – smatra Daniel Križ.

Mirna Zidarić navodi primjere Nadala i Đokovića koji su dali značajan obol uspjesima svojih reprezentacija. Nadal je Španjolce predvodio do osvajanja Davis Cupa, a Đoković je dao svoj maksimum te na kraju teren napustio u suzama.

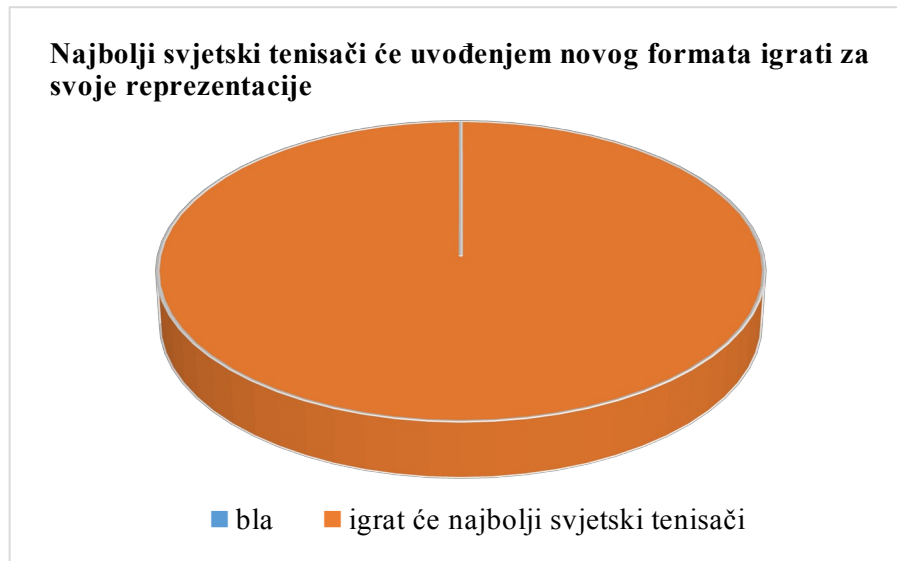
Svi ispitanici složni su da od najboljih tenisača svijeta na Davis Cupu zasigurno nećemo vidjeti švicarskog maestra, Rogera Federera kojem godine diktiraju ipak kudikamo manji broj turnira u odnosu na konkurenciju. Kako navodi Željko Krajan, Federer se vodi logikom da je Davis Cup potrebno jednom osvojiti, a kasnije eventualno pomoći svojoj reprezentaciji da ostane u Svjetskoj skupini.

Kao važan faktor za igranje najboljih tenisača Nikola Mektić navodi puno veći nagradni fond u odnosu na stari format.

Igor Diklić smatra da će se tenisači odazivati prvih godina novog formata, a pitanje je što će biti kasnije. S druge strane, Branko Horvat kao veliki problem vidi već spomenuti termin održavanja koji bi mnoge tenisače mogao odgovoriti od nastupa za svoje zemlje.

Ivan Cinkuš uvjeren je da će najbolji svjetski tenisači isprava nastupati, no pitanje je što će biti za nekoliko godina.

Grafikon 6. Najbolji svjetski tenisači će uvođenjem novog formata igrati za svoje reprezentacije



Izvor: autor rada

Sedmo pitanje odnosi se na najavu Gerarda Piquea, jednog od suvlasnika Kosmos Grupe, o otkazivanju ovogodišnjeg Davis Cupa. Ispitanici odgovaraju na pitanje smatraju li da je to samo uvod u odustajanje od novog formata. 6 ispitanika (Zidarić, Križ, Babić, Krajan, Mektić, Horvat) uvjereni su da nema govora o odustajanju od novog formata, 3 ispitanika (Martić, Diklić, Cinkuš) smatraju da je teško procijeniti, dok 1 ispitanik (Filić) misli da bi moglo biti odustajanja od novog formata.

- Koronavirus je nešto što nitko nije mogao predvidjeti, pa tako ni Kosmos. Jasno je da se DC neće moći igrati ne budu li se igrali i ostali turniri, no prateći njihove ranije aktivnosti sve je upućivalo da bi se neometano igralo. Čak su i naši momci s mnogo emocija proslavili pobjedu protiv Indije koja im je osigurala nastup u Madridu, no isto tako svi su zajednički ocijenili da je igranje na domaćem terenu neusporediv osjećaj sa svim slavljinama na neutralnim terenima – navodi Mirna Zidarić, a sličnog stava je i Daniel Križ koji tvrdi ovaj format nije nastao preko noći nego ima čvrste temelje i dugoročne ciljeve.

U prilog tom razmišljanju govori i razmišljanje Nikoline Babić.

- Teško je vjerovati da bi nakon samo jednog izdanja, koje je sigurno imalo pozitivne strane, došlo do odustajanja. Osim toga, svi smo svjesni da se promjene ne prihvaćaju preko noći. Znamo da je Španjolska, a Madrid posebno, bila pogođena koronavirusom i možemo

razumjeti da moraju razmišljati unaprijed o eventualnom drugom valu epidemije, koji se spominje. Organizacija ovakvog natjecanja ne počinje mjesec dana prije, kad je sigurno da neće biti zapreka za održavanje, nego mjesecima prije i to zahtijeva značajna materijalna ulaganja, pa bi i to mogao biti razlog takvom razmišljanju – smatra Babić.

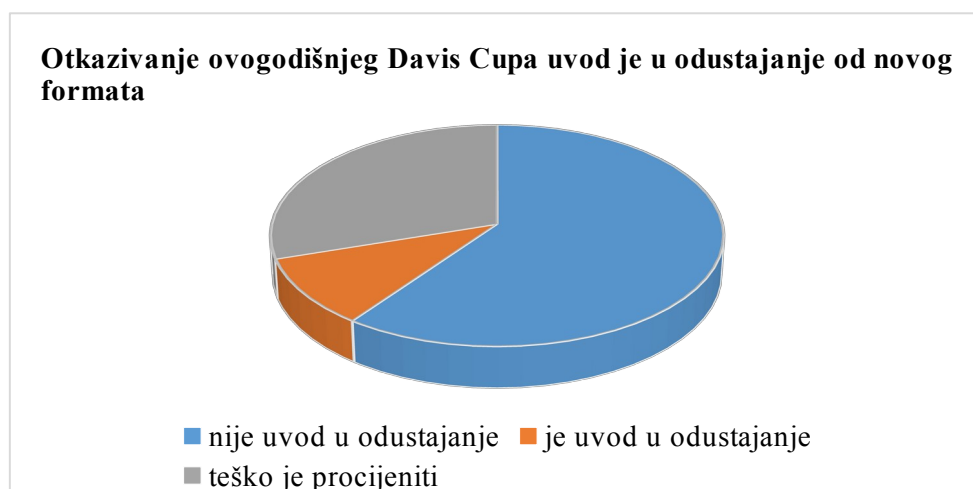
Željko Krajan, Nikola Mektić i Branko Horvat istog su mišljenja, a bivši direktor PBZ Zagreb Indoorsa kaže da je „potrebno da se puno toga poklopi da bi *eventi* funkcionirali“.

Vedran Martić i Igor Diklić smatraju da nije moguće procijeniti znači li ova najava odgode odustajanje od novog formata, a potonji navodi da se nada da će se sve vratiti na staro.

Ivan Cinkuš na Piqueovu najavu otkazivanja Davis Cupa gleda sa skepsom jer se, primjerice, čelnici Roland Garrosa i US Opena svim silama bore da se spomenuti turniri održe, dok je Pique olako odustao. S druge strane, Anton Filić jedini misli da bi Piqueova najava mogla biti početak kraja za novi format.

- Pique je očito lani bio na gubitku. Uništio je formulu staru 100 godina (igranje kod kuće i u gostima), uveo novi sustav, a sada je evidentno u problemima, pri čemu mu situacija s koronavirusom očito ne pomaže. Vidjet ćemo što će biti i je li koronavirus samo izlika za konačno odustajanje, njega i kompanije Kosmos. Ako se to dogodi, Davis Cup neće propasti - možda će se vratiti staroj formuli - ali bit će to pokazatelj Svjetskom teniskom savezu (ITF) da pazi što radi i da se više ne zalijeće s odlukama - navodi Filić.

Grafikon 7. Otkazivanje ovogodišnjem formata uvod je u odustajanje od novog formata



Izvor: autor rada

Osmo, i posljednje, pitanje postavljeno je samo Nikoli Mekiću koji je kao igrač sudjelovao u oba formata, pa kao takav najbolje može procijeniti prednosti i mane novog formata. Pitanje se odnosi na to je li novi format uništio „draž“ Davis Cupa“.

Nikola Mekić navodi da je neke stvari poput fanatičnog domaćinskog navijanja nemoguće zamijeniti, ali je pobornik novog formata.

- Kako sam rekao i prije, nemoguće je zamijeniti navijanje kakvo je bilo u starom formatu i tu se sigurno gubi jedna draž. Međutim, ljudi žele gledati i navijati za najbolje, a ako najbolji ne igraju u tome format onda imamo problem. Osobno nikad u karijeri nisam osjetio navijanje kao na domaćem susretu, ali svejedno sam za novi format zbog razloga koje sam prije naveo i zbog toga što mislim da je natjecanje bolje u novom format – zaključuje Mekić.

12. ZAKLJUČAK

Davis Cup kakvog smo poznavali otišao je u povijest nakon što je u Madridu 2019. godine odigrano prvo natjecanje novog formata. Gerard Pique i njegova Kosmos Grupa obvezali su se uložiti 3 milijarde dolara kroz narednih 25 godina, ali već su prve godine doživjeli velike financijske gubitke. Njihov primarni cilj bio je modelirati Davis Cup po uzoru na Svjetsko prvenstvo u nogometu, ali sudeći po mnogim negativnim reakcijama ljudi iz teniskog svijeta, u tome baš i nisu uspjeli. Za razliku od starog izdanja, novi format nudi veći financijski „kolač“ tenisačima, izbornicima i teniskim savezima te rasterećuje tenisače koji imaju ionako pretrpan raspored. Ono što je sada lošije jest činjenica da je nemoguće ponoviti domaćinsku atmosferu koju je nudio stari format te maratonske trilere koji su često završavali u kasnim noćnim satima. Aktualni pobjednik Davis Cupa reprezentacija je Španjolske, a u svim sportskim knjigama ostat će upisano da je Hrvatska posljednji pobjednik starog formata Davis Cupa.

U sklopu diplomskog rada provedeni su polustrukturirani intervjui s deset osoba iz teniskog svijeta, a rezultati su vrlo zanimljivi. Za početak, mišljenja o tome je li promjena pozitivna ili negativna su podijeljena. Većina ispitanika smatra da su određene promjene bile nužne, ali isto tako prevladava mišljenje da su predstavnici Kosmos Grupe otišli predaleko. Tenisače je trebalo rasteretiti i smanjiti im broj nastupa, ali prema riječima Željka Krajana, bilo je i drugih načina da se to učini.

Nadalje, veći broj ispitanika stava je da je promjena formata uništila dugogodišnju tradiciju Davis Cupa, dok su neki i oprečnog mišljenja. Prema riječima bivšeg direktora PBZ Zagreb Indoorsa Branka Horvata, od Davis Cupa ostalo je samo ime.

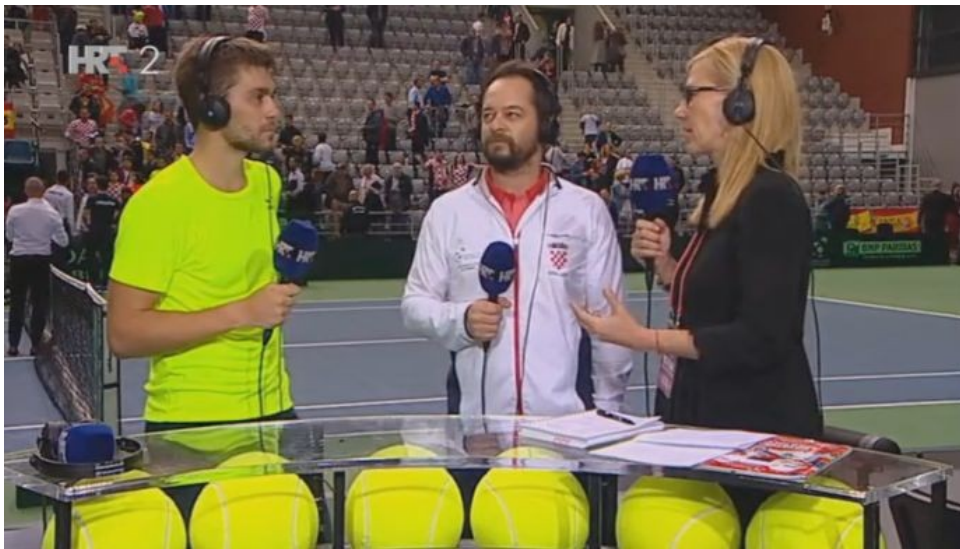
Po pitanju glavnih razloga promjene formata svi su složni, a smatraju da je riječ o čestom neigranju najboljih svjetskih tenisača u starom formatu i s tim povezan financijski aspekt. Isto tako, ispitanici su uvjereni da povratka na staro nema, ali smatraju da će se morati napraviti određene preinake kako bi natjecanje opstalo.

Što se tiče tri glavna istraživačka pitanja, većina ispitanika smatra da nije moguće procijeniti ima li novi format veću medijsku pozornost od starog, ali od onih koji su se izjasnili, više ih smatra da ima. Ispitanici su mišljenja da je medijska pozornost u tjednu odigravanja puno veća nego što je bilo za vrijeme finala starog izdanja, ali kada se zbroji sva medijska pozornost kroz cijelu godinu ipak je više pažnje bilo posvećeno starom formatu.

Po pitanju drugog i trećeg istraživačkog pitanja situacija je vrlo jasna jer su svi ispitanici složni da će novi format ponukati većinu tenisača iz svjetskog vrha da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije, a isto tako novi format donosi tenisačima i teniskim savezima puno veće prihode.

Zaključno, hipoteza rada, koja tvrdi da je da će novi format Davis Cupa dugoročno uništiti najstarije ekipno tenisko natjecanje, nije potvrđena.

Slika 29. Nikola Mektić, Željko Krajan i Mirna Zidarić



Izvor: sport.hrt.hr (pristupljeno 19.06.2020.)

Slika 30. Nikolina Babić i Vedran Martić



Izvor: novilist.hr (pristupljeno 19.06.2020.)

POPIS LITERATURE

Internetske stranice

1. *ATP Cup – novo tenisko natjecanje*, 2020., <https://www.tennis.hr/blog/atp-cup/> (pristupljeno 15.06.2020.)
2. Baglione, Roberto i Maquirriain, Javier, *Epidemiology of tennis injuries: An eight-year review of Davis Cup retirements*, 2015., <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17461391.2015.1009493?journalCode=tejs20> (pristupljeno 15.06.2020.)
3. Bonnica, Corrine, Gayton, William, Loignon, Andrew i Steinroeder, William, *An Investigation of Home Disadvantage In Davis Cup Tennis*, 2009., <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2466/pms.109.2.382-386?journalCode=pmsb> (pristupljeno 11.06.2020.)
4. Buškulić, Antei Šnidarić, Marko, *Osvojili smo zadnji Davis Cup, mijenjaju se format i pravila*, 2018., <https://www.24sata.hr/sport/osvojili-smo-zadnji-davis-cup-mijenjaju-se-format-i-pravila-601638> (pristupljeno 09.06.2020.)
5. *Davis Cup history*, 2019., <https://www.daviscup.com/en/organisation/davis-cup-history.aspx> (pristupljeno 14.06.2020.)
6. *Davis Cup: Finals*, 2019., <https://www.daviscup.com/en/draws-results/finals/2019.aspx> (pristupljeno 14.06.2020.)
7. *Davis Cup trofej, popularna salatara, bit će izložena u MUO-u*, 2018., <http://hr.n1info.com/Sport-Klub/Tenis/a353344/Davis-Cup-trofej-popularna-salatara-bit-ce-izlozena-u-MUO-u.html> (pristupljeno 15.06.2020.)
8. *Davis Cup Prize Money*, <https://www.perfect-tennis.com/prize-money/davis-cup/> (pristupljeno 27.05.2020.)
9. *Davis Cup: Nadal regrets the very late hours of the competition*, 2019., <https://www.tellerreport.com/news/2019-11-20---davis-cup--nadal-regrets-the-very-late-hours-of-the-competition-.rJ4sm6LM2B.html> (pristupljeno 14.06.2020.)
10. Dragičević, Toma, *Sveti gral i za najveće legende. Kratka povijest Davis Cupa: Natjecanje koje postoji još od 1990. godine i bez kojeg je svijet tenisa posve nezamisliv*, 2018., <https://sportske.jutarnji.hr/tenis/davis-cup/sveti-gral-i-za-najvece-legende-kratka-povijest-davis-cupa-natjecanje-koje-postoji-jos-od-1900-godine-i-bez-kojeg-je-svijet-tenisa-posve-nezamisliv/8088305/> (pristupljeno 05.06.2020.)

11. Fink, Nikolaus, *Stan Wawrinka: No ATP Cup confusion over Olympia*, 2019., <https://www.tennisnet.com/en/news/stan-wawrinka-no-atp-cup-confusion-over-olympia> (pristupljeno 12.06.2020.)
12. Fiolić, Anton, *Boba Živojinović: Da nije počeo rat Ivanišević, Prpić i ja bili bismo prvaci*, 2015., <https://www.vecernji.hr/sport/boba-zivojinovic-tvrdi-da-bi-bez-rata-on-i-goran-ivanisevic-bili-prvaci-994094> (pristupljeno 06.06.2020.)
13. Herceg, Miroslav, *Je li Davis Cup nakon promjene formata uopće Davis Cup*, 2019., <https://narod.hr/sport/je-li-davis-cup-nakon-promjene-formata-uopce-davis-cup> (pristupljeno 11.06.2020.)
14. Iqbal, Hamzah i Krumer, Alex, *Discouragement effect and intermediate prizes in multi-stage contests: Evidents from Davis Cup*, 2019., <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0014292119301138> (pristupljeno 05.06.2020.)
15. Krajan: *Otkaz mi je nametnut. Izigran sam i razočaran*, 2019., <https://www.index.hr/sport/clanak/krajan-otkaz-mi-je-nametnut-izigran-sam-i-razocaran/2130926.aspx> (pristupljeno 09.06.2020.)
16. Krajan: *Otkaz mi je nametnut. Izigran sam i razočaran*, 2019., <https://www.index.hr/sport/clanak/krajan-otkaz-mi-je-nametnut-izigran-sam-i-razocaran/2130926.aspx> (pristupljeno 09.06.2020.)
17. Krajcar, Dražen, *Davis Cup osnovao budući američki ministar obrane i guverner Filipina – 1900.*, 2018., <https://povijest.hr/nadanasnjidan/davi-cup-osnovao-buduci-americki-ministar-obrane-i-guverner-filipina-1900/> (pristupljeno 05.06.2020.)
18. Ledinski, Karlo, *Priča o salatari ima 105 kg, a osmislio ju je ratni ministar SAD-a*, 2018., <https://m.vecernji.hr/sport/prica-o-saladari-ima-105-kg-a-osmislio-ju-je-ratni-ministar-sad-a-1284162/galerija-334572?page=3> (pristupljeno 15.06.2020.)
19. Marcan, Dino, *Davis Cup je mrtav, živio Davis Cup*, 2018., <https://telesport.telegram.hr/kolumne/drop-shot/davis-cup-je-mrtav/> (pristupljeno 11.06.2020.)
20. Mati, Stjepan, *Od Carsona do Zadra: Kako je Hrvatska pisala povijest u Davis Cupu*, 2018., <https://www.index.hr/sport/clanak/od-carsona-do-zadra-kako-je-hrvatska-pisala-povijest-u-davis-cupu/2044757.aspx> (pristupljeno 05.06.2020.)
21. Radičević, Vlado, *Evo kako će točno izgledati novi Davis Cup: Nekoliko poznatih igrača najavilo bojkot, investitori u panici*, 2018., <https://www.tportal.hr/sport/clanak/evo-kako-ce-tocno-izgledati-novi-davis-cup-nekoliko-poznatih-igraca-najavilo-bojkot-investitori-u-panici-foto-20181126> (pristupljeno 11.06.2020.)

22. Vlahović, Alen, *Potres, raspad i konačni raskol. Hrvatska će u Madrid otići na „izlet“ i je li Ćorić iz osвете presudio Krajanu?*, 2019., <https://direktno.hr/sport/potresi-raspad-i-konacni-raskol-hrvatska-ce-madrid-otici-izlet-li-born-a-coric-iz-osvete-presudio-zel-172932/> (pristupljeno 07.06.2020.)
23. Žurić, Ivan, *Oglasio se Borna Ćorić; odgovorio je na prozivke kako je baš on smijenio izbornika Željka Krajana*, 2019., <https://www.tportal.hr/sport/clanak/oglasio-se-born-a-coric-odgovorio-je-na-prozivke-kako-je-bas-on-smijenio-izbornika-zeljka-krajana-20191113> (pristupljeno 15.06.2020.)

Knjige

1. Bodin, Dominique, Robene, Luc, Heas, Stephane (2007) *Sport i nasilje u Europi*. Zagreb: Knjiga trgovina.
2. Kramer, Fredi (2007) *Hrvatska Davis Cup*. Zagreb: Tropical.
3. Kramer, Fredi (1997) *Hrvatski tenis*, Zagreb: Kratis.
4. Marjanović, Borivoje (2009) *Šampioni tenisa*, Beograd: Beoknjiga.
5. Milas, Goran (2005) *Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima*, Jastrebarsko: Naklada slap.
6. Pilić, Nikola (1970) *I na bijeloj stazi trnje*, Zagreb: Sportska štampa.
7. Uzorinac, Zdenko (1997) *Teniske legende i asovi*, Bjelovar: Prosvjeta d.d. Bjelovar.

Ostalo

1. Stanić, Marijana (2015) Diplomski rad: *Priručnik za strukturirani i polustrukturirani intervju*. Rijeka.

POPIS SLIKA

Slika 1. Dwight Filley Davis.....	2
Slika 2. Francuski mušketiri.....	3
Slika 3. Bjorn Borg.....	4
Slika 4. Stoti pobjednik Davis Cupa, reprezentacija Češke.....	4
Slika 5. Dwight Filley Davis, Holcombe Ward i Malcolm Whitman.....	5
Slika 6. Hinko Würth.....	6
Slika 7. Braća Friedrich.....	8
Slika 8. Franjo Punčec.....	9
Slika 9. Hrvatski mušketiri (Franjo Kukuljević, Josip Palada, Franjo Punčec, Dragutin Mitić)	10
Slika 10. Goran Ivanišević i Goran Prpić, Olimpijske igre u Barceloni 1992.....	13
Slika 11. Hrvatska osvojila Davis Cup 2005. godine.....	14
Slika 12. Argentinci osvojili Davis Cup u Zagrebu.....	15
Slika 13. Hrvatska osvojila posljednji Davis Cup starog formata.....	17
Slika 14. Željko Krajan.....	18
Slika 15. Borna Ćorić i Nikola Mektić.....	19
Slika 16. Gerard Pique.....	22
Slika 17. Lleyton Hewitt.....	23
Slika 18. Lucas Pouille.....	24
Slika 19. Stanislas Wawrinka.....	25
Slika 20. Juan Martin Del Potro i Ivo Karlović.....	28
Slika 21. Slabo ispunjene tribine na Davis Cupu u Madridu 2019. godine.....	29
Slika 22. Eliminacijski dio Davis Cupa u Madridu 2019.....	31
Slika 23. Slavlje Španjolaca na Davis Cupu u Madridu.....	31
Slika 24. Uplakani Đoković predaje meč Del Potru.....	32
Slika 25. Posljednja generacija SAD-a koja je osvojila Davis Cup (Mike Bryan, Bob Bryan, James Blake, Andy Roddick).....	35
Slika 26. Salatara.....	36
Slika 27. Reprezentacija Srbije.....	38
Slika 28. Patty Schnyder i Rainer Harnecker.....	40
Slika 29. Nikola Mektić, Željko Krajan i Mirna Zidarić.....	53

Slika 30. Nikolina Babić i Vedran Martić.....	53
---	----

POPIS TABLICA

Tablica 1. Novčane nagrade u novom formatu Davis Cupa.....	27
--	----

POPIS GRAFIKONA

Grafikon 1. Promjena formata Davis Cupa.....	43
Grafikon 2. Medijska pozornost novog formata Davis Cupa.....	44
Grafikon 3. Promjena je uništila tradiciju Davis Cupa.....	45
Grafikon 4. Glavni razlozi zbog kojih je došlo do promjene.....	46
Grafikon 5. Novi format Davis Cupa je dugogodišnje rješenje.....	47
Grafikon 6. Najbolji svjetski tenisači će uvođenjem novog formata igrati za svoje reprezentacije.....	49
Grafikon 7. Otkazivanje ovogodišnjem formata uvođenje u odustajanje od novog formata.....	50

SAŽETAK

Davis Cup je najstarije tenisko ekipno natjecanje, a 2019. godine je, nakon 118 godina održavanja, promijenio svoj format. Iza promjene stoji Gerard Pique, legendarni nogometaš Barcelone i Španjolske reprezentacije, koji je se sa svojom Kosmos Grupom sklopio sporazum sa ITF-om prema kojem se obvezao uložiti 3 milijarde dolara kroz narednih 25 godine. Cilj promjene bio je modernizirati postojeći sustav natjecanja te ga modelirati po uzoru na Svjetsko prvenstvo u nogometu. No, sudeći po reakcijama iz teniskog svijeta, u tome baš i nisu uspjeli. U radu su provedeni polustrukturirani intervjui s ljudima iz teniskog svijeta, a cilj istih bio je doći do odgovora na naslovno pitanje je li promjena formata označila napredak ili uništenje Davis Cupa.

Ključne riječi: Davis Cup, promjena, Kosmos Grupa, novi format, Gerard Pique, stari format

SUMMARY

Davis Cup is the oldest tennis team competition, since 2019 after 118 years of maintenance, it has changed its format. The representative is Gerard Pique, the legendary football player of Barcelona and the Spain national football team, who, on the behalf of Kosmos Group has formed an agreement with the ITF to pay 3 billion dollars in the next 25 years. The goal of the change was to modernize the existing competition system and to model it after the World Cup. But, having regard to the reactions from tennis world, they didn't really succeed. This work contains half-structured interviews with people from tennis world and goal was to come to answer the question if the format change lead to the improvement or destruction of the Davis Cup.

Key words: Davis Cup, old format, change, Cosmos Group, Gerard Pique, new format.

PRILOG

INTERVJUI

U sklopu diplomskog rada „Promjena formata Davis Cupa: Napredak ili uništenje najstarijeg teniskog natjecanja?“ provedeno je deset polustrukturiranih intervjua. Za potrebe diplomskog rada intervjuirani su Mirna Zidarić, Anton Filić, Daniel Križ, Nikolina Babić, Željko Krajan, Vedran Martić, Nikola Mektić, Branko Horvat, Igor Diklić te .Mirna Zidarić, Anton Filić, Daniel Križ, Nikolina Babić, Nikola Mektić i Igor Diklić intervjurani su putem e-maila, dok su Željko Krajan, Vedran Martić i Branko Horvat intervjuirani telefonskim putem.

MIRNA ZIDARIĆ

Mirna Zidarić je HTV-ova voditeljica te sportska novinarka, a teniskim zaljubljenicima najpoznatija je po razgovorima s hrvatskim tenisačima nakon odigranih Davis Cup susreta te prije ili nakon nastupa na ATP turniru u Umagu.

1. Smatrate li da je promjena formata Davis Cupa pozitivna ili negativna stvar za tenis, zašto?

S iskustvene perspektive moj je zaključak da se ta dva natjecanja gotovo i ne mogu usporediti. Staro izdanje imalo je 118 godina dugu tradiciju na koju smo svi navikli. Navijači i domaći teren davali su posebnu draž ovom natjecanju koja je u novom formatu, osim za Španjolce potpuno izostala, a domaćine je uz sjajne igre reprezentacije - odvela do trofeja. Ostali sudionici završnog turnira ostali su uskraćeni za potporu s tribina čime se gubi izvorni smisao natjecanja. No s druge strane igrači smatraju da i nije tako loše jer su imali prebukirani raspored u koji im se teško uklapalo iscrpno vikend natjecanje u Davis cupu iako smatram da su trebali posegnuti za promjenom nekih pravila i igrati npr na dva, a ne na tri seta i bilo bi im lakše, a ljubitelji tenisa diljem svijeta ne bi uskratili za vrhunski doživljaj.

2. Privlači li novi format Davis Cupa veću medijsku pozornost od starog te obrazložite Vaš odgovor.

Smatram da novi format ni izbliza nije podigao medijsku prašinu samim svojim sadržajem, naravno osim u Španjolskoj za koju je, čini se sve i organizirano. Tjedan dana natjecanja ne mogu se usporediti s dva-tri Davis cup vikenda tijekom godine, ponekad i više, ako se dogura

daleko. U medijima se uglavnom raspravljalo o promjeni formata, a manje o samim rezultatima jer ih je u kratkom roku bilo mnogo pa su se izgubili u masi.

3. Hoće li i zašto promjena formata uništiti dugogodišnju tradiciju Davis Cupa?

Kao što je legendarni francuski izbornik rekao ovo novo natjecanje nikako ne bi smjelo nositi naziv Davis cup, jer ono je u 118 godina ugradilo tradicionalne navike koje su drastično promijenjene, uz objašnjenje da se valja prilagoditi novim generacijama, a hoće li u tome uspjeti jedino nam može vrijeme pokazati.

4. Što smatrate da je glavni razlog zbog kojeg se išlo u promjene?

Mnogo vrhunskih igrača tražilo je izgovore u pretrpanom kalendaru i vrlo često izbjegavalo igrati neke manje bitne susreta, pa je tako Nadal rijetko igrao, Federer također, a i Đoković je dosta kalkulirao, a sponzori su njihovim izostankom gubili predviđeni profit. Nama je to teško razumjeti jer su naši igrači izgarali u svakoj prigodi, pa bi zaključila da su financijski razlozi bili primarni i uz igračku podršku pristupilo se drastičnim promjenama.

5. Mislite li da je novi format dugogodišnje rješenje za Davis Cup i zašto?

S obzirom da je ugovor potpisan na 25 godina sada više nema povratka na staro, no čini se da je već drugo izdanje pod velikim znakom pitanja, ali zbog koronavirusa. Organizatori će pokušati sve ne bi li se ponovno igralo, no bit će teško na jednom mjestu osigurati sve higijenske i sigurnosne mjere u skladu s preporukama Svjetske zdravstvene organizacije za igrače i pokojeg navijača iz cijelog svijeta.

6. Smatrate li da će novi format ponukati top tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije?

Već je prva godina pokazala da su najveća imena bila spremna igrati. Nadal je odveo Španjolce do naslova, a Đoković je dao maksimalan doprinos i na kraju u suzama napustio teren. Mnogo je tu emocija koje ih troše, ali i želje da se nadmeću pa, osim možda Federera i dalje možemo očekivati ono najbolje od tenisa.

7. Smatrate li da je najava Gerarda Piquea, jednog od suvlasnika organizatora Kosmosa, da neće održati ovogodišnje izdanje zbog koronavirusa samo uvod u odustajanje od novog formata?

Koronavirus je nešto što nitko nije mogao predvidjeti, pa tako ni Kosmos. Jasno je da se DC neće moći igrati ne budu li se igrali i ostali turniri, no prateći njihove ranije aktivnosti sve je

upućivalo da bi se neometano igralo. Čak su i naši momci s mnogo emocija proslavili pobjedu protiv Indije koja im je osigurala nastup u Madridu, no isto tako svi su zajednički ocijenili da je igranje na domaćem terenu neusporediv osjećaj sa svim slavljinama na neutralnim terenima.

ANTON FILIĆ

Anton Filić dugogodišnji je novinar Večernjeg lista, a posebnu pažnju posvećuje zbivanjima na teniskim terenima.

1. Smatrate li da je promjena formata Davis Cupa pozitivna ili negativna stvar za tenis, zašto?

Po mojem mišljenju ipak negativna. Jedini završni turnir po novom formatu, onaj održan lani u Madridu, nije polučio očekivane rezultate. Puna je dvorana bila samo kad je igrala Španjolska. Na ostalim mečevima bilo je puno manje gledatelja, pa je izostalo ono Davis kup ozračje koje smo dosad poznavali.

2. Privlači li novi format Davis Cupa veću medijsku pozornost od starog te obrazložite Vaš odgovor.

Ukupno gledano - ne. Završni tjedan jest u fokusu medija kao veliko natjecanje, ali u prijašnjem je sustavu takvih tjedana bilo više.

3. Hoće li i zašto promjena formata uništiti dugogodišnju tradiciju Davis Cupa?

Teško je to reći. I druga su natjecanja doživljavala promjene. Tenis je kroz Davis Cup imao nešto svoje, posebno, a sad se išlo na približavanje tog natjecanja (svjetskim) prvenstvima u ostalim sportovima. Za konačan odgovor na to pitanje ipak moramo sačekati još koju godinu, ali već sad možemo ustvrditi da to nije Davis Cup koji smo poznavali.

4. Što smatrate da je glavni razlog zbog kojeg se išlo u promjene?

Glavni razlog je bio nevoljkost najboljih igrača da nastupaju za svoje zemlje. Umjesto obveze od četiri tjedna godišnje (s pripremama i putovanjima to je osam), sad imaju samo jednotjednu, najviše 10-dnevnu obvezu. I njima je to vjerojatno u redu, iako situaciju komplicira uvođenje još jednog natjecanja teniskih reprezentacija - ATP kupa. Sad odjednom imaju vremena za još jednu akciju - a odgovor je u visokim nagradama i ATP bodovima.

5. Mislite li da je novi format dugogodišnje rješenje za Davis Cup i zašto?

To ćemo također još morati vidjeti. Ne može se ignorirati mišljenje igrača, ali mislim da ih se moglo pridobiti i za stari sustav na klasični način - s više novca i bodovima.

6. Smatrate li da će novi format ponukati top tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije?

Uglavnom igraju, lani od najvećih nije bilo samo Švicaraca Federera i Wawrinke. Istina, nije bilo niti našeg Čilića, ali on je bio ozlijeđen. Dakle, na neki način, imat ćemo igrače (i to je plus), ali izgubljena je atmosfera i tradicija (to je minus).

7. Smatrate li da je najava Gerarda Piquea, jednog od suvlasnika organizatora Kosmosa, da neće održati ovogodišnje izdanje zbog koronavirusa samo uvod u odustajanje od novog formata?

Moglo bi biti. Pique je očito lani bio na gubitku. Uništio je formulu staru 100 godina (igranje kod kuće i u gostima), uveo novi sustav, a sada je evidentno u problemima, pri čemu mu situacija s koronavirusom očito ne pomaže. Vidjet ćemo što će biti i je li koronavirus samo izlika za konačno odustajanje, njega i kompanije Kosmos. Ako se to dogodi, Davis Cup neće propasti - možda će se vratiti staroj formuli - ali bit će to pokazatelj Svjetskom teniskom savezu (ITF) da pazi što radi i da se više ne zalijeće s odlukama.

DANIEL KRIŽ

Daniel Križ je HTV-ov sportski novinar, a teniskoj javnosti poznat je po komentiranju teniskih mečeva, između ostalog i Davis Cup susreta hrvatskih tenisača.

1. Smatrate li da je promjena formata Davis Cupa pozitivna ili negativna stvar za tenis, zašto?

Mislim da promjena formata natjecanja ima svojih i pozitivnih i negativnih strana. Pozitivno je svakako to što tenisači ne moraju, uz već ionako zgusnut teniski kalendar, odvojiti još 2 mjeseca (4 puta po 2 tjedna ukoliko dođu do finala) za potrebe reprezentacije. Ovako se sve rješava u jednom tjednu na kraju godine. Negativno je to što se gubi prednost domaćeg terena i igranje pred svojim navijačima što je na neki način bit Davis Cupa. Uz to, sustavom natjecanja u kojem se igraju 2 singla i jedan meč parova, uvelike se umanjuje uloga izbornika i njegove mogućnosti taktiziranja.

2. Privlači li novi format Davis Cupa veću medijsku pozornost od starog te obrazložite Vaš odgovor.

Iako je tek jedna godina iza nas, teško je to procijeniti. Ali sigurno je da je ovakav format ima veliki medijski potencijal. Imati na jednom mjestu sve teniske velesile i vrhunske igrače velik je mamac za gledatelje ali i medije. U narednim godinama bit će ključno to hoće li se najbolji igrači i dalje pojavljivati na ovom natjecanju jer su oni ti koji privlače daleko najveću pažnju medija.

3. Hoće li i zašto promjena formata uništiti dugogodišnju tradiciju Davis Cupa?

Davis Cup kao najstarije momčadsko natjecanje ima čvrstu tradiciju i veliku važnost u sportskom svijetu, no s obzirom na današnji tempo života i nove generacije, neke promjene su se morale napraviti. Svrha tih promjena nije bila uništiti tradiciju nego je prilagoditi današnjem vremenu.

4. Što smatrate da je glavni razlog zbog kojeg se išlo u promjene?

Glavni razlog je upravo prilagodba novim generacijama koje žive ubrzanom načinom života i nemaju strpljenja gledati mečeve koji traju i po 4- 5 sati. Željelo se učiniti natjecanje dinamičnijim. A isto tako jedan od ključnih razloga je i ono što sam već ranije spomenuo, da najbolji igrači lakše odvoje jedan tjedan za reprezentaciju nego kada se to proteže kroz cijelu godinu.

5. Mislite li da je novi format dugogodišnje rješenje za Davis Cup i zašto?

Odgovor na to pitanje ćemo sa sigurnošću znati za nekoliko godina, ali ovo prošlogodišnje premijerno izdanje u globalu je bilo dobro prihvaćeno, kako od igrača, tako i od publike.

6. Smatrate li da će novi format ponukati top tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije?

Naravno. To je i bio jedan od glavnih razloga zašto se išlo na promjenu formata. Iako su u svojim karijerama gotovo sve osvojili, vrhunskim tenisačima igranje za reprezentaciju ipak predstavlja jednu posebnu vrstu izazova i budi specifične emocije.

7. Smatrate li da je najava Gerarda Piquea, jednog od suvlasnika organizatora Kosmosa, da neće održati ovogodišnje izdanje zbog koronavirusa samo uvod u odustajanje od novog formata?

Koronavirus je ove godine potpuno poremetio teniski kalendar. Neki turniri su otkazani, neki odgođeni i teško je predvidjeti što će se igrati a što ne. Za sada je u planu da će se Davis Cup normalno održati u predviđenom terminu, ali da se u kojem slučaju i ne održi, novi format nikako nije ugrožen. Pique je sa svojom tvrtkom ušao u sve to na duge staze, radi se o ulaganju od 3 milijarde dolara kroz narednih 25 godina. Tako da ovaj format nije nastao preko noći nego ima čvrste temelje i dugoročne ciljeve.

NIKOLINA BABIĆ

Nikolina Babić predsjednica je Hrvatskog teniskog saveza (HTS).

1. Smatrate li da je promjena formata Davis Cupa pozitivna ili negativna stvar za tenis, zašto?

Promjena ima i pozitivne i negativne strane, a vjerujem da je pozitivnih ipak više. Pozitivno je, a to je bio glavni razlog za promjene, što bi na ovaj način u natjecanje moglo biti uključeno više igrača iz svjetskog vrha nego što je bio slučaj posljednjih godina. Završni turnir tako bi mogao doslovno okupiti svjetsku tenisku elitu. Negativno je što se smanjuje mogućnost da našu reprezentaciju kod kuće vide naši gledatelji, jer se može dogoditi da nekoliko sezona zaredom voljom ždrijeba igramo u gostima, što svakako nije dobro za promociju tenisa u Hrvatskoj.

2. Privlači li novi format Davis Cupa veću medijsku pozornost od starog te obrazložite Vaš odgovor.

Kad se igralo po starom sustavu vidjeli smo da mediji u Hrvatskoj bez zadržke prate našu reprezentaciju. Slično je bilo i u Madridu. Globalno, interes medija bio je velik i svakako ukupno veći tijekom cjelog tjedna nego što bi bio da je ostao stari sustav sa samo dvije reprezentacije uključene u tjedan finala. Više se može govoriti o utjecaju na podršku navijača svakoj reprezentaciji, jer se teško može očekivati da će Hrvatsku, uzmimo za primjer, u Madrid doći pratiti tisuće navijača.

3. Hoće li i zašto promjena formata uništiti dugogodišnju tradiciju Davis Cupa?

Tradicija je u tenisu svakako važna, a u Davis Cupu se možda i najviše ističe. Sigurno da ova promjena ima utjecaja, da mnogi ljubitelji tenisa ovo doživljavaju kao sasvim novo natjecanje, no dok se igra za ovaj trofej mi ga vidimo i osjećamo kao Davis Cup.

4. Što smatrate da je glavni razlog zbog kojeg se išlo u promjene?

Kao što je navedeno u prvom odgovoru, Davis Cup je bio suočen s neigranjem mnogih igrača iz svjetskog vrha, što sigurno nije bilo dobro za ugled i kvalitetu natjecanja. Također, većina igrača iz vrha je iskazala mišljenje da treba smanjiti broj tjedana njihova sudjelovanja tijekom godine u Davis Cupu zbog rasporeda igranja.

5. Mislite li da je novi format dugogodišnje rješenje za Davis Cup i zašto?

Prva godina nam je pokazala kako bi to u načelu trebalo izgledati. Nama kao savezu je izuzetno važno da naša reprezentacija ima priliku igrati pred domaćom publikom, što u prvom nacrtu novog sustava nije bila mogućnost, osim ako je reprezentacija u nižem rangu natjecanja. Neke promjene su se događale čak tijekom završnog turnira u Madridu, tako da je sigurno da će biti još poboljšanja i trebamo dati još sezonu ili dvije da kompletno sagledamo sve što novi format donosi.

6. Smatrate li da će novi format ponukati top tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije?

Vjerujemo da hoće. Što se HTS-a tiče, mi uvijek želimo imati naše najbolje igrače, aktivno radimo na građenju pozitivnog odnosa s njima i realno gotovo uvijek imamo najjači sastav. Ako nekog nema, gotovo sigurno je razlog ozljeda i ništa drugo.

7. Smatrate li da je najava Gerarda Piquea, jednog od suvlasnika organizatora Kosmosa, da neće održati ovogodišnje izdanje zbog koronavirusa samo uvod u odustajanje od novog formata?

Teško je vjerovati da bi nakon samo jednog izdanja, koje je sigurno imalo pozitivne strane, došlo do odustajanja. Osim toga, svi smo svjesni da se promjene ne prihvaćaju preko noći. Znamo da je Španjolska, a Madrid posebno, bila pogođena koronavirusom i možemo razumjeti da moraju razmišljati unaprijed o eventualnom drugom valu epidemije, koji se spominje. Organizacija ovakvog natjecanja ne počinje mjesec dana prije, kad je sigurno da neće biti zapreka za održavanje, nego mjesecima prije i to zahtijeva značajna materijalna ulaganja, pa bi i to mogao biti razlog takvom razmišljanju.

ŽELJKO KRAJAN

Željko Krajan bivši je hrvatski tenisač te proslavljeni izbornik hrvatske Davis Cup reprezentacije. Krajan je vodio Hrvatsku do drugog Davis Cup naslova 2018. godine u Lilleu, a kasnije je, zbog neslaganja sa savezom, napustio izborničku klupu.

1. Smatrate li da je promjena formata Davis Cupa pozitivna ili negativna stvar za tenis, zašto?

Treba proći vrijeme da donesemo zaključak o tome. Iskreno, ja to ne bih ni nazvao Davis Cupom više. Najbolje bi bilo da se potpuno promijeni ime i to je to. Moram priznati da mi se puno više sviđao stari format, ali činjenica je da su promjene bile potrebne. Kamo sreće da su samo skraćeni mečevi ili tako nešto...

2. Privlači li novi format Davis Cupa veću medijsku pozornost od starog te obrazložite Vaš odgovor.

Sve je stvar reklame i promocije. Pošto su se bojali kakva će biti reakcija javnosti, oni su se puno promovirali. Vrijeme će dati sve odgovore.

3. Hoće li i zašto promjena formata uništiti dugogodišnju tradiciju Davis Cupa?

Mislim da hoće, ali s vremenom će se to sve zaboraviti. Dolazit će sve više i više mladih igrača koji nisu sudjelovali u starom formatu, pa će se to sve zaboraviti. Ali kažem, šteta zbog promjene, dečkima je uvijek gušt bilo igrati za reprezentaciju.

4. Što smatrate da je glavni razlog zbog kojeg se išlo u promjene?

Vremenski period definitivno. Nastupi u Davis Cupu uzimali su puno vremena, potrebno je doći ranije da se prilagodiš na podlogu, kasnije se oporaviti od tih susreta jer neki su, poput Čilića, vrlo često igrali i 3 susreta. Ali da, novi format ima problem termina održavanja. Vrlo je teško naći idealan termin, ali morat će se nešto promijeniti...

5. Mislite li da je novi format dugogodišnje rješenje za Davis Cup i zašto?

Nema povratka na staro, u to sam uvjeren. Ili će ostati ovako ili će biti neke male preinake. Ipak se radi sve u interesu toga da se pomogne igračima. Vrijeme će dati sve odgovore.

6. Smatrate li da će novi format ponukati top tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije?

Pa sigurno hoće, mislim, najbolji pokazatelj toga nastupi su Đokovića i Nadala prošle godine. Za Federera, pak, mislim da neće jer se, poput mnogih tenisača, vodi logikom da je za karijeru najbolje jednom osvojiti DC i kasnije eventualno odigrati kvalifikacije za ostanak u najvišem razredu natjecanja.

7. Smatrate li da je najava Gerarda Piquea, jednog od suvlasnika organizatora Kosmosa, da neće održati ovogodišnje izdanje zbog koronavirusa samo uvod u odustajanje od novog formata?

Po meni nije. Samo ljudi iz Kosmos grupe znaju koliko im se isplati ovo ulaganje. A pošto su uložili puno novca, mislim da je ovo otkazivanje opravdano isključivo koronavirusom, nema nekih skrivenih motiva.

VEDRAN MARTIĆ

Vedran Martić aktualni je izbornik Hrvatske Davis Cup reprezentacije, a ujedno je i trener ponajboljeg hrvatskog tenisača, Marina Čilića.

1. Smatrate li da je promjena formata Davis Cupa pozitivna ili negativna stvar za tenis, zašto?

Vrijeme će pokazati jel promjena pozitivna ili negativna. U starom formatu najbolji igrači često nisu igrali, osvojili bi jednom pa kasnije ne bi igrali (eventualno kada bi trebalo zadržati reprezentaciju u Svjetskoj skupini - Federer, Wawrinka). Cilj promjene bio je smanjiti broj nastupa, a kvalifikacije se ne igraju na 3 dobivena seta, već na 2. Kao što sam rekao, pozitivno je to što se smanjio broj nastupa, a lošije to što nema domaće atmosfere. U Madridu su bile poluprazne tribine i veća je mogućnost iznenađenja na neutralnom terenu. Ono na što bih stavio naglasak je to da treba promijeniti termin održavanja DC-a jer se igra na kraju godine kada su igrači umorni, van forme jer im je sezona gotova i tako. Također je loše što se vrlo slični ATP Cup igra neposredno nakon Davis Cupa...

2. Privlači li novi format Davis Cupa veću medijsku pozornost od starog te obrazložite Vaš odgovor.

Teško je reći jer je odigrana samo jedna godina novog formata. Nastupili su Đoković i Nadal, teško je reći. Možda čak i da.

3. Hoće li i zašto promjena formata uništiti dugogodišnju tradiciju Davis Cupa?

Poremutilo se dosta toga, sada se igra na 2 dobivena, prije na 3. Bilo je sve drugačije, sada su mečevi kraći, a ja kao trener sam uživao u maratonskim susretima igrača koje vodim.

4. Što smatrate da je glavni razlog zbog kojeg se išlo u promjene?

Htjelo se izaći u susret igračima i doći do toga da najbolji igrači odluče nastupati za svoju zemlju.

5. Mislite li da je novi format dugogodišnje rješenje za Davis Cup i zašto?

To ne mogu procijeniti. Pitanje je hoće li se vrijeme odigravanja promijeniti, vidjet ćemo.

6. Smatrate li da će novi format ponukati top tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije?

I Davis Cup i ATP Cup. Vrijeme će pokazati. Đoković, na primjer, je igrao i jedno i drugo, čak i parove gdje god je mogao.

7. Smatrate li da je najava Gerarda Piquea, jednog od suvlasnika organizatora Kosmosa, da neće održati ovogodišnje izdanje zbog koronavirusa samo uvod u odustajanje od novog formata?

Ne mogu procijeniti, trebalo bi pitati Piquea haha. Ova pandemija korona virusa je poremetila sve, sada će biti kudikamo teže naći sponzore i slično.

NIKOLA MEKTIĆ

Nikola Mektić hrvatski je tenisač koji se specijalizirao za igru u konkurenciji parova, a trenutno zauzima 22. mjesto na svjetskoj ljestvici.. Nikola je bio dio momčadi koja je osvojila posljednji Davis Cup starog formata, a nastupio je u i prvom Davis Cupu novog formata.

1. Smatrate li da je promjena formata Davis Cupa pozitivna ili negativna stvar za tenis, zašto?

Teško je reći nakon samo jedne godine novog formata je li promjena pozitivna ili negativna. Definitivno su neke stvari bolje, a neke lošije nego u starom formatu. Prvo izdanje se pokazalo lošije za gledatelje, ali mislim da će s godinama organizacija sigurno poboljšati i taj segment. Igrači su generalno zadovoljni s promjenom, a osnovni cilj je i bio da najbolji igrači igraju tako da sve u svemu mislim da je promjena pozitivna.

2. Privlači li novi format Davis Cupa veću medijsku pozornost od starog te obrazložite Vaš odgovor.

Smatram da je Davis Cup vrlo veliko i važno natjecanje i promjena takvog natjecanja definitivno je zauzela veliku medijsku pažnju. Ipak se radi o desetak dana najboljih igrača svijeta iz najboljih zemalja svijeta na jednom mjestu što garantira spektakl.

3. Hoće li i zašto promjena formata uništiti dugogodišnju tradiciju Davis Cupa?

Svakako da se malo u nekim segmentima izgubio onaj stari osjećaj Davis Cupa. To se najviše osjeti u domaćoj publici i taj dio se nikad neće u potpunosti moći zamijeniti. Međutim, samo natjecanje je bolje, napetije, dinamičnije tako da podržavam pokušaj promjene.

4. Što smatrate da je glavni razlog zbog kojeg se išlo u promjene?

Mislim da je osnovni razlog promjene bio taj što se iz godine u godine sve manje najboljih igrača odazivalo. Bilo je previše pritužbi na trajanje Davis Cupa i kako je preteško svake godine ubaciti u raspored najmanje 4 tjedna ukoliko se želi otići do finala. Iako mislim da trenutno termin krajem 11. mjeseca nije idealan, natjecanje se smanjilo na 10 dana što je igračima lakše ukomponirati u raspored.

5. Mislite li da je novi format dugogodišnje rješenje za Davis Cup i zašto?

Postoji prostora za napredak, ali generalno mislim da je koncept dobar jer igračima više odgovara kraće natjecanje zbog rasporeda. Igračima bi vjerojatno više odgovarao neki drugi termin u godini, a ne baš kraj kad su svi umorni od sezone. S druge strane, za gledatelje pa čak i za igrače mislim da nije loša opcija da se natjecanje proširi na 3 grada istovremeno, nešto kao ATP Cup.

6. Smatrate li da će novi format ponukati top tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije?

Smatram da da. Treba spomenuti da uz kraće trajanje natjecanja, prize money je znatno veći nego prije tako da je i to jedan dodatni motiv više.

7. Smatrate li da je najava Gerarda Piquea, jednog od suvlasnika organizatora Kosmosa, da neće održati ovogodišnje izdanje zbog koronavirusa samo uvod u odustajanje od novog formata?

Ne vjerujem da je koronavirus izgovor za odustajanje od novog formata. Koronavirus je zaista naštetio sportu i nije nikako izgovor već uzrok mnogih problema organizacije.

8. Pošto ste bili sudionik oba formata, smatrate li da je novi sustav "uništio" draž Davis Cupa? Prvenstveno mislimo na domaću atmosferu, fanatično navijanje, dramatične trilere u 5 setova, itd

Kako sam rekao i prije, nemoguće je zamijeniti navijanje kakvo je bilo u starom formatu i tu se sigurno gubi jedna draž. Međutim, ljudi žele gledati i navijati za najbolje, a ako najbolji ne igraju u tome formatu, onda imamo problem. Osobno nikad u karijeri nisam osjetio navijanje kao na domaćem susretu, ali svejedno sam za novi format zbog razloga koje sam prije naveo i zbog toga što mislim da je natjecanje bolje u novom formatu.

BRANKO HORVAT

Branko Horvat bio je direktor PBZ Zagreb Indoorsa koji se zadnji put održao 2015. godine.

1. Smatrate li da je promjena formata Davis Cupa pozitivna ili negativna stvar za tenis, zašto?

Promjena formata vrlo je diskutabilna, pogotovo ako uzmemo u obzir dugogodišnju tradiciju Davis Cupa. U tenisu sam cijeli život, i moram reći da nisam nimalo zadovoljan ovom promjenom jer je u potpunosti uništila tradiciju. Pa ovo je potpuno drugačije natjecanje, samo naziv je ostao isti.

2. Privlači li novi format Davis Cupa veću medijsku pozornost od starog te obrazložite Vaš odgovor.

Vrlo teško je procijeniti, vjerojatno i je veća medijska pozornost. Pogotovo tih tjedan dana kada se igra.

3. Hoće li i zašto promjena formata uništiti dugogodišnju tradiciju Davis Cupa?

Kao što sam već prethodno naveo, od Davis Cupa ostalo je samo ime, sve drugo se promijenilo. Tradicija je stvar prošlosti..

4. Što smatrate da je glavni razlog zbog kojeg se išlo u promjene?

Definitivno je u pitanju financijski aspekt jer će svi profitirati u ovoj situaciju, počevši od saveza pa do igrača. Drugi faktor odnosi se na brigu o tenisačima jer će sada morati izdvojiti

samo jedan tjedan (plus kvalifikacije za ostanak), a prethodno je to bilo puno drugačije. Isto tako, moram naglasiti jako loš termin održavanja turnira, to bi svakako trebali promijeniti u budućnosti. ATP Cup ima vrlo sličan sustav natjecanja, ali i kudikamo bolji termin pa je zato bolje prihvaćen od javnosti.

5. Mislite li da je novi format dugogodišnje rješenje za Davis Cup i zašto?

Teško je reći, vrijeme će pokazati. Za par godina ćemo biti puno pametniji po tom pitanju.

6. Smatrate li da će novi format ponukati top tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije?

Pa sigurno u većoj mjeri, u to ne treba sumnjati. Međutim, kao što sam već rekao, termin je vrlo loš pa bi ih to moglo spriječiti..

7. Smatrate li da je najava Gerarda Piquea, jednog od suvlasnika organizatora Kosmosa, da neće održati ovogodišnje izdanje zbog koronavirusa samo uvod u odustajanje od novog formata?

Ne! Da bi event funkcionirali potrebno je da se puno toga poklopi, nije to samo ovdje slučaj, uvijek je to tako. Pitanje je koliko je uopće realno da se to održi, pogotovo zato što je Španjolska bila snažno na udaru od koronavirusa. Možda će se i održati, ali vrlo teško u Španjolskoj...

IGOR DIKLIĆ

Igor Diklić jedan je od administratora popularne Facebook stranice Croatian Tennis koju prati gotovo 30 000 teniskih zaljubljenika. Svoju ljubav prema tenisu Igor pokazuje kroz odlaske na mnoge teniske susrete, a posjetio je i Lille u posljednjem susretu Davis Cupa u starom formatu kada je Hrvatska svladala Francusku.

1. Smatrate li da je promjena formata Davis Cupa pozitivna ili negativna stvar za tenis, zašto?

U cjelini bih rekao da je negativno. Naravno da je za igrače tako lakše, oni su sami to jedva dočekali, no izgubili smo onu posebnu atmosferu koja je krasila Davis Cup. To natjecanje se moglo mjeriti sa Grand Slamovima upravo zbog tog zajedništva momčadi, stožera, navijača i dizalo je Davis Cup u neke "nove visine", drukčije od Grand Slamova, ali nimalo lošije.

Novac danas upravlja svijetom, pa tako i tenisom, ali osobno sam se nadao kako će zajedništvo i tradicija Davis Cupa ipak pobijediti Piquea i njegovu ogromnu količinu novca koju je uložio u uništavanje Davis Cupa u svrhu svoje (još veće) financijske koristi.

2. Privlači li novi format Davis Cupa veću medijsku pozornost od starog te obrazložite Vaš odgovor.

Medijsku pozornost možda, u prvom redu zbog uložene velike količine novca, ali Davis Cup je uvijek imao vojsku vjernih fanova koji su obožavali to natjecanje i išli na sve domaće (i poneku stranu) tekmu tako da čak i da medijska pozornost jest veća, u natjecanju kao Davis Cup ona nije ključna (kao kod npr. ATP 1000 turnira).

3. Hoće li i zašto promjena formata uništiti dugogodišnju tradiciju Davis Cupa?

Zasigurno je to već i učinila. Davis Cup je posebno natjecanje s tradicijom dugom 118 godina te je u skladu s time imala i fanove koji su cijenili baš tu tradiciju i zajedništvo koje je bilo prisutno. Izbacivši tu tradiciju i domaćinsku atmosferu (ne zaboravimo da je Davis Cup često donosio vrhunski tenis u mjesta bez teniske tradicije i turnira te izrazito pozitivno djelovao na razvoj tenisa u tim krajevima) izgubila se bit natjecanja.

4. Što smatrate da je glavni razlog zbog kojeg se išlo u promjene?

Glavni razlog je preopterećenost kalendarom natjecanja. Tenisači su skoro svaki tjedan zaposleni (samo 15-20 dana odmora godišnje, a većina igrača igra turnire 30-ak tjedana godišnje) te je vrlo teško ukomponirati Davis Cup vikend koji se sastoji od možebitnih 5-15 sati mečeva te tjedan dana priprema koje su često da totalno drugom kraju svijeta, u potpuno drugoj vremenskoj zoni, na različitoj podlozi od one na kojoj igrač igra tjedan kasnije ili ranije. Igrači su obožavali Davis Cup, ali teniska je sezona već i bez toga jedna od najdužih i najnapornijih u svijetu sporta tako da je promjena bila nužna što se igrača tiče.

5. Mislite li da je novi format dugogodišnje rješenje za Davis Cup i zašto?

Zasigurno nije dugoročno rješenje jer je novi Davis Cup izgubio "vojsku" vjernih fanova, koji su držali to natjecanje posebnim. Već prve godine, u koju je bilo uloženo najviše novca i napora, upravo zbog tih različitih mišljenja oko ovog problema, nije uspjela nadmašiti stari format. Premalo gledatelja, loša organizacija mečeva (neki susreti trajali su do 2 ujutro), problemi u samim reprezentacijama... Promjene su bile nužne, ali ne ovakve. Kad se mijenja tradicija duga 118 godina to se treba učiniti na puno temeljitiji i obzirniji način.

6. Smatrate li da će novi format ponukati top tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije?

U početku da, ali vidjet ćemo što će se događati prolaskom godina. U starom formatu najbolji igrači ponekad su propuštali reprezentativne susreta, ali su ipak jako puno i odigrali. Sva 3 najbolja tenisača svih vremena, Federer, Nadal i Đoković, imaju pregršt mečeva u Davis Cupu te to zasigurno nije mogao (niti može) biti glavni razlog zašto se išlo u promjene. Vjerujem da se u novom formatu to neće previše promijeniti jer opet će neki otkazivati nastup nakon duge i naporne sezone, ali većina najboljih će nastupati, a tako je bilo i u starom formatu. Za potvrdu ove teze dovoljno je pogledati broj mečeva koji su Federer ili Nadal odigrali u Davis Cupu te onda postaje jasno da to zasigurno nije mogao biti glavni razlog zašto s krenulo u promjene.

7. Smatrate li da je najava Gerarda Piquea, jednog od suvlasnika organizatora Kosmosa, da neće održati ovogodišnje izdanje zbog koronavirusa samo uvod u odustajanje od novog formata?

Osobno, nadam se da je tako i da će se sve vratiti na staro, a i već sam naglasio da je u novom "Pique" kupu bilo mnogo propusta. Ovakav novi format ne može se mjeriti s novoosnovanim ATP Cupom, koji se igra na početku sezone, za bodove i u zemlji u kojoj počinje sezona.

IVAN CINKUŠ

1. Smatrate li da je promjena formata Davis Cupa pozitivna ili negativna stvar za tenis, zašto?

Ima i pozitivnih i negativnih strana. Činjenica je da je nešto trebalo promijeniti kako bi se rasteretilo igrače, ali nisu trebali tako drastične promjene.

2. Privlači li novi format Davis Cupa veću medijsku pozornost od starog te obrazložite Vaš odgovor.

Sada na početku je bilo velika pozornost, i zbog promjene i svega, ali tek ćemo za par godina vidjeti hoće li to tako ostati.

3. Hoće li i zašto promjena formata uništiti dugogodišnju tradiciju Davis Cupa?

Mislim da hoće, ne može se tek tako zamijeniti domaću publiku. Na stare formate dolazile su tisuće ljudi, dok sada samo domaćini imaju podršku, a ostale dođe gledati dvadesetak ljudi.

4. Što smatrate da je glavni razlog zbog kojeg se išlo u promjene?

Prvenstvo je financijski aspekt u pitanju. Kosmos Grupa nije se uspjela dogovoriti s ATP-om, ali s ITF-om jesu, ali trebalo je nekako drugačije to prilagoditi, primjerice davati ATP bodove na pobjede ili tako nešto.

5. Mislite li da je novi format dugogodišnje rješenje za Davis Cup i zašto?

Sve će ovisiti o tome hoće li biti zarade ili ne, vidjet ćemo.

6. Smatrate li da će novi format ponukati top tenisače da ponovno zaigraju za svoje reprezentacije?

Hoće, ali pitanje do kada. Uvjeren sam da će najbolji tenisači nastupati prve 2, 3 godine, ali što će biti kasnije?

7. Smatrate li da je najava Gerarda Piquea, jednog od suvlasnika organizatora Kosmosa, da neće održati ovogodišnje izdanje zbog koronavirusa samo uvod u odustajanje od novog formata?

Teško je riječi, sumnjam da će nakon prve godine već odustati. Ali sumnjivo mi je to sve jer se čelnici US Opena i Roland Garrosa svim silama bore da se ti turniri odigraju, dok kod Davis Cupa baš i nije tako.